催化学报

Chinese Journal of Catalysis

Vol. 31 No. 8

文章编号:0253-9837(2010)08-0912-07

DOI: 10.3724/SP.J.1088.2010.00461

综述:912~918

富氧条件下氢气选择催化还原氮氧化物研究的进展

武 鹏¹,于 青²,严晶晶²,武光军²,李兰冬²,关乃佳²

¹中国神华煤制油化工有限公司北京研究院,北京100011 ²南开大学化学学院新催化材料科学研究所,天津300071

摘要: 富氧条件下,氢气选择催化还原(H₂-SCR)是消除氮氧化物的有效方法.本文介绍了H₂-SCR反应特点及其研究现状,重点总结和评述了应用于H₂-SCR反应的氧化物和分子筛负载的Pt或Pd催化剂,以及H₂-SCR反应机理,并展望了今后H₂-SCR研究的方向.

关键词: 氢气;选择催化还原;氮氧化物;反应机理 中图分类号: O643/X7 文献标识码: A

Progress in Selective Catalytic Reduction of NO_x by Hydrogen in Excess Oxygen

WU Peng¹, YU Qing², YAN Jingjing², WU Guangjun², LI Landong^{2,*}, GUAN Naijia²

¹Beijing Research Institute of China Shenhua Coal to Liquid and Chemical Co. Ltd, Beijing 100011, China ²Institute of New Catalytic Materials Science, College of Chemistry, Nankai University, Tianjin 300071, China

Abstract: Selective catalytic reduction of nitrogen oxide by hydrogen (H_2 -SCR) is a newly developed effective method for nitrogen oxides elimination. The characteristics and current developments of H_2 -SCR are reviewed. Special attention is laid on the oxide and zeolite supported Pt and Pd catalysts employed in H_2 -SCR reaction and the corresponding H_2 -SCR reaction mechanism. Finally, future research on H_2 -SCR is proposed.

Key words: hydrogen; selective catalytic reduction; nitrogen oxide; reaction mechanism

随着国民经济的发展和人们生活水平的提高, 化石能源消耗越来越大.因而大气污染物的排放也 越来越多.氦氧化物 (NO_x)是主要的大气污染物, 可引发酸雨、光化学烟雾等环境问题,破坏地球生态 环境并威胁人类身体健康.由人类生产活动产生的 NO_x99% 源自各种化石燃料的燃烧,其中46%来自 于固定源 (如化学工业与电力工业等),49%来源于 移动源 (如交通运输工具等)^[1].目前,NO_x污染已成 为一个日益严重的全球性问题,因而它的消除也备 受全世界人们的关注.

目前消除 NO_x的方法主要有液体吸收法、固体 吸附法、等离子活化法、催化还原法、催化分解法 和生物法等 (见图 1). 若按照治理工艺可分为湿法 脱硝 (包括催化氧化吸收法、还原吸收法和络合吸收法) 和干法脱硝 (包括催化还原、催化分解、非催化还原、电子束照射法和吸收法);若按照反应过程可分为非催化法和催化法两大类^[2].催化法是研究较多的一种脱除 NO_x的方法,其中选择催化还原 (SCR) 是富氧条件下脱除 NO_x最有效的方法.目前用于 SCR 的还原剂主要有 NH₃、烃类 (HC) 和 H₂等,以下将按还原剂种类分别予以介绍.

1 NH₃-SCR

NH₃-SCR 广泛应用于固定源中 NO_x 的消除. 在反应过程中,选择性催化还原反应与非选择性氧 化反应间存在竞争. NH₃-SCR 反应主要包含以下几

收稿日期: 2010-04-30

联系人: 李兰冬. Tel/Fax: (022)23500341; E-mail: lild@nankai.edu.cn

基金来源:国家自然科学基金 (20973094, 20703057);科技部国际科技合作项目 (2007DFA90720).



图 1 NO_x 消除方法分类 Fig. 1. Classification of the techniques for de-NO_x^[2].

个过程: (1) NH₃ 通过气相扩散到催化剂外表面; (2) NH₃ 由催化剂外表面扩散到孔内; (3) NH₃ 吸附 在活性中心上; (4) NO_x 气相扩散到催化剂外表面; (5) NH₃ 与 NO_x 反应生成 N₂ 和 H₂O; (6) N₂ 和 H₂O 通过微孔扩散至催化剂外表面; (7) N₂ 和 H₂O 扩散 到气相体系.

NH₃-SCR 催化剂包括负载型贵金属^[3,4]、氧化物/ 复合氧化物^[5-9]和分子筛^[10-13].其中氧化物催化剂 应用最为广泛,以 CuO, Fe₂O₃和 V₂O₅的活性较高. 目前应用最多的是 V₂O₅/TiO₂,火力发电厂装配的烟 气脱硝系统大多采用这类催化剂.该催化剂的优点 为:(1)表面呈酸性,容易将碱性的 NH₃捕捉到催化 剂表面进行反应;(2)抗 SO₂中毒能力较强.该催化 剂在理想状态下对 NO_x的转化率可达 90%.但实际 上由于 NH₃量的控制以及避免 NH₃二次污染等问 题,通常的净化效率仅为 65%~80%.

虽然 NH₃-SCR 已经实现了工业化,但仍存在以 下问题: (1) 催化剂类型、结构和表面积及反应温度 均是影响 NO_x 消除效果的关键因素,在设计中须重 点加以考虑; (2) 在使用过程中,催化剂的烧结、碱 金属及砷中毒、飞灰及钙磨蚀、催化剂堵塞等因素 都会造成催化剂失活,需采取相应措施加以预防; (3) 投资和运行费用很高,对设备要求较高.

2 HC-SCR

1990年, Iwamoto 等^[14]和 Held 等^[15]分别报道

了在富氧条件下 Cu-ZSM-5 催化剂上烷烃和烯烃可选择性还原 NO. 这打破多年来人们一直认为 NH₃ 是唯一能作为 SCR 还原剂的观点,因此具有重要意义. 此后,富氧条件下 HC-SCR 得到广泛的研究.

CH₄, C₂H₄, C₃H₆, C₃H₈ 甚至辛烷等长链烃都可 在 O₂ 存在下选择性还原 NO. 研究表明, C₁~C₁₀ 的 烃中 C-H 和 C-C 键的平均键能随碳原子数的增加 而减少, 因此 NO 和直链烃反应的速率随着烃中碳 原子数的增加而增加; 有支链的平均键能比直链的 高, 所以直链烃的还原性高于有支链的烃类^[16].

目前 HC-SCR 反应主要用于移动源 NO_x 的消除, 所采用的催化剂种类很多, 包括负载型贵金属^[17-19]、氧化物/复合氧化物^[20-22]和分子筛^[23-28]等, 其中分子筛催化剂因其优异的催化活性与稳定性而 备受关注.

$3 H_2$ -SCR

NH₃具有强腐蚀性,对管路和设备的要求非常高,同时过量的 NH₃还会对环境造成二次污染.当以 HC 为还原剂时,又存在 CO 和 CO₂ 排放问题.因此使用简单易得、廉价无毒的 H₂取代 NH₃和 HC 用于 SCR 过程引起了人们的关注.

与 NH₃和 HC 相比, 以 H₂ 为还原剂时具有明显 的优势: (1) 反应温度 (一般 < 150 ℃) 远远低于 NH₃-SCR (250~400 ℃) 和 HC-SCR (350~450 ℃), 因 此可大幅度降低能耗和对设备的要求; (2) H₂ 廉价 清洁易得, 避免了 NH₃ 储藏运输过程中的种种问题, 大大增加了 NO_x 消除反应的经济性和可操作性; (3) 相似反应条件下, H₂-SCR 催化剂的低温活性, 特别 是在 90~150 ℃ 范围内远远高于 HC-SCR 催化剂, 这特别适用于贫燃柴油机, 同时 H₂-SCR 反应的 NO_x 消除效率 (在特定情况下可达 80%~90%) 远远 高于 HC-SCR 反应, 因而具有更高的应用价值. H₂-SCR 主要发生如下反应:

$$2NO + 4H_2 + O_2 \rightarrow N_2 + 4H_2O$$

$$(\Delta H^0 = -574 \text{ kJ/mol}_{NO}) \qquad (1)$$

$$2NO + 3H_2 + O_2 \rightarrow N_2O + 3H_2O$$

$$(\Delta H^0 = -412 \text{ kJ/mol}_{\text{NO}})$$
(2)
$$\Omega_2 + 2H_2 \rightarrow 2H_2 \Omega$$

$$(\Delta H^0 = -242 \text{ kJ/mol}_{\text{H2}})$$
 (3)

目前用于 H₂-SCR 反应的催化剂主要是负载型 Pt 和 Pd 催化剂,载体主要有单一氧化物、复合氧化 物和分子筛,下面分别予以详细评述.

3.1 单一氧化物为载体

Shelef 等^[29]首次研究了有氧条件下 Pt/Al₂O₃ 催 化剂上的 H₂-SCR 反应.结果表明,在 65~200 °C 范 围内该催化剂表现出较高的 NO_x转化活性,但生成 的 N₂O 相当多.此后,以多种单一金属氧化物为载 体的催化剂被用于 H₂-SCR 反应中.Ueda 等^[30]在 0.1% NO-0.3% H₂-5% O₂-10% H₂O 条件下,研究了 一系列氧化物负载的 Pt 或 Pd 催化剂上的 H₂-SCR 反应.他们发现,所有催化剂在 100 °C 左右 NO 的 转化率最高,而 Pd/TiO₂ 在 300 °C 又出现另一个 NO 转化率峰值.进一步研究表明,100 °C 时 NO 直 接被 Pt 或 Pd 上的 H₂还原为 N₂ 或 N₂O,而 Pd/TiO₂ 上出现的另一 NO 转化率峰值源于 H₂还原催化剂 上产生的 NO₂.

Burch 等 ^[31]研究了 SiO₂和 Al₂O₃负载 Pt, Pd, Ir 和 Rh 催化剂上的 H₂-SCR 反应 (0.05% NO-0.2% H₂-6% O₂),发现负载 Pd, Ir 和 Rh 的催化剂上仅产 生 NO₂,并没有还原 NO 的活性,而 90 °C 时 Pt/SiO₂ 上 NO 转化率达 75% (N₂选择性 < 20%),140 °C 时 Pt/Al₂O₃ 上 NO 转化率达 55% (N₂选择性约 30%). 在该反应体系中, Pt 基催化剂上 N₂选择性受载体的 影响较小,但受温度的影响较大.他们还研究了原 料气中 NO 和 H₂浓度对活性的影响,发现当 NO 浓 度增加时, NO 和 H₂转化率均下降,而 H₂浓度增加 时, NO 转化率增加.这归因于 NO 和 H₂在催化剂 表面的竞争吸附,使得 NO_{ad} 和 H_{ad} 在表面的覆盖度 达不到反应要求的最佳程度.

在 0.08% NO-0.28% H₂-10% O₂ 条 件下, Machida 等^[32]研究了一系列氧化物负载 1% Pt 催化剂 上的 H₂-SCR 反应.结果表明, 以 SiO₂和 Al₂O₃为 载体时, 催化剂在较低的温度下表现出较高的活性 和选择性, 而当以 CeO₂ 为载体时, 催化剂活性不高, 且需较高温度才能还原 NO, 这表明载体的碱性对 催化剂活性可能有不利影响. Shibata 等^[33]也研究 了载体 (MgO, SiO₂和 Al₂O₃) 对负载 1% Pt 催化剂 上 H₂-SCR 反应的影响, 发现 75 °C 时三个催化剂上 NO 转化率顺序为 Pt/SiO₂ > Pt/Al₂O₃ > Pt/MgO, 但 N₂选择性均低于 15%.

Macleod 等^[34]研究了 0.5%Pt/Al₂O₃ 催化剂在 0.05% NO-0.4% H₂-5% O₂ 条件下还原 NO 的活性, 发现 145 °C 时 NO 转化率达 80%. 但当温度高于 145 °C, NO 转化率逐渐下降,并可检测到 NO₂ 的生 成.此外,他们还研究了相同反应条件下 0.5%Pd/ Al₂O₃ 催化剂的活性.其结果与 Ueda 等^[30]在 Pd/TiO₂上得到的类似,在整个考察温度范围内, NO 转化率出现两个峰值 (135 °C 和 275 °C). 他们认为, 两个峰的出现表明在该催化剂上 NO 还原反应可能 存在两种不同的反应机理.

综上不难发现,单一氧化物负载的贵金属催化 剂具有一定的低温 H2-SCR 反应活性, 但是 N2选择 性较低.因此,人们采用加入助剂来提高 N2选择性. Yokota 等^[35]发现, Pt-Mo-Na/SiO₂催化剂在 H₂-SCR 反应中有较宽的活性温度窗口,且 NO 转化率最高 时 N₂选择性可达 80%. Mo 和 Na 的添加提高了 Pt/SiO₂的高温活性并抑制了 N₂O 的生成,作者认 为,这些添加剂有效防止了 Pt 的氧化并阻滞了 O2 的吸附. Burch 等^[36]也通过引入 MoO₃ 和 Na₂O 以 提高 Pt/Al₂O₃催化剂的活性和选择性.他们发现, Na₂O的引入可提高 NO 转化率, 但当 Na₂O 含量较 高时反而会起到毒化作用,且低温下 N2选择性不随 Na₂O的加入而改变. MoO₃的引入不仅可提高 NO 转化率,还可提高 N2选择性. 稳态同位素瞬时动力 学分析 (SSITKA) 研究表明, MoO₃ 的引入可增加催 化剂表面参与形成 N2 的物种的含量,因而活性和选 择性提高. Li 等^[37]在研究 Pd/TiO₂催化剂上 H₂-SCR 反应时发现, TiO₂ 中 K₂O 的添加可有效地

抑制 H₂-O₂反应的发生,从而提高 H₂的利用效率.

Schott 等^[38]发现,将 WO₃ 引入到 Pt/ZrO₂ 催化 剂上可显著提高催化剂的 H₂-SCR 反应活性. 0.3%Pt/11%WO₃/ZrO₂ 催化剂在 200 °C 以下表现出 相当高的消除 NO_x 活性和 N₂ 选择性 (90%).进一 步研究发现,W 对 Pt/ZrO₂ 催化剂活性的促进作用 源于 W 物种的存在增加了 Pt 的电子密度,从而活 化了整个催化剂.

Nanba 等^[39]研究了 Al₂O₃ 负载的 Pt, Pd, Ir 和 Rh 催化剂上 NO 转化率随 H₂浓度的变化,发现当 H₂浓度为 1% 时, Pt 基和 Pd 基催化剂上 NO 转化 率均达 98% 以上,但 Ir 基和 Rh 基催化剂上只有 70%;且后二者的 NO 转化率达最高时所需温度比 Pt 和 Pd 上的高 120 °C 左右,因此他们认为, Pt 和 Pd 更适合用作活性组分.他们还考察了相同条件下 Al₂O₃, TiO₂ 和 ZrO₂ 负载的 Pt 催化剂活性,发现载 体对 80~125 °C 范围内的 N₂选择性影响较大.由于 在 Pt/ZrO₂ 上在较低温度时检测到 NH₃ 的生成,他 们采用具有较高 NH₃-SCR 反应活性的 H-ZSM-5 催 化剂以消除产生的 NH₃,从而提高选择性^[39,40].当 Pt/ZrO₂ 与 H-ZSM-5 的混合比例为 1:3 时,该催化剂 在 125 °C 下 N₂选择性达 86%.结果说明,在低温 下, Pt/ZrO₂和 H-ZSM-5 之间存在协同作用.

3.2 复合氧化物为载体

Shibata 等^[33]研究了 Pt/SiO₂-Al₂O₃催化剂上的 H₂-SCR 反应 (0.1% NO-0.5% H₂-6.7% O₂, GHSV = 78 000 h⁻¹), 发现在 75 ℃ 时 NO 转化率可达 58%, 但 N₂选择性仅 19%. Costa 等^[41]考察了 100~400 ℃ 范围内, La₂O₃, MgO, TiO₂, CaO, CeO₂, Y₂O₃和 SiO₂负载 Pt 的催化剂上 H₂-SCR 反应活性.其中, Pt/MgO 和 Pt/CeO2 表现出较高的 N2 选择性和较宽 的活性温度窗口,因此他们进一步研究了不同 Pt 含 量的 Pt/MgO-CeO2 催化剂的 H2-SCR 反应活性,发 现当 Pt 含量为 0.1% 时,该催化剂在 100~200 ℃ 范 围内表现出高 NO 转化率 (70%~95%) 和高 N2 选择 性 (80%~85%). Costa 等^[42,43]在研究双金属氧化物 载体的同时,又将钙钛矿型复合氧化物用作载体. 研究发现,0.1%Pt/La₀ 5Ce₀ 5MnO3^[42]和 0.1%Pt/ La_{0.7}Sr_{0.2}Ce_{0.1}FeO₃^[43]催化剂均表现出较高的活性和 选择性. 在 0.25% NO-1% H₂-5% O₂-5% H₂O 的条 件下,于140 ℃ 连续反应 20 h, Pt/La_{0.5}Ce_{0.5}MnO₃上

N₂选择性 > 80%, 而 Pt/La_{0.7}Sr_{0.2}Ce_{0.1}FeO₃上 N₂选择性 > 93%.

Machida 等^[32] 在 0.08% NO-0.28% H₂-10% O₂ 条件下,研究了一系列复合氧化物上负载 1%Pt 催 化剂上的 H₂-SCR 反应,发现 TiO₂-ZrO₂ 作为载体 时,催化剂在较低的温度下表现出相当高的活性和 选择性.因此他们进一步研究了 Pt/TiO₂-ZrO₂ 催化 剂,发现其比表面积、Pt 含量和分散度等对活性影响 很大.

3.3 分子筛为载体

在 0.1% NO-0.5% H₂-6.7% O₂, GHSV = 78 000 h^{-1} 的条件下, Shibata 等 ^[33]研究了一系列分子筛负 载的 Pt 催化剂上的 H₂-SCR 反应, 发现虽然 NO 转 化率随着温度的升高而降低, 但是 N₂选择性却随温 度的升高而增加.例如, 75 °C Pt/MFI 上 N₂选择性 为 45%, 125 °C 时增至 82%, 在 125~250 °C 范围内 N₂ 选择性保持在 82%~92%.这与 Costa 等 ^[42]在 Pt/La_{0.5}Ce_{0.5}MnO₃ 催化剂上得到的结果相当.

在 0.08% NO-0.28% H₂-10% O₂ 的条件下, Machida 等 ^[44]研究了一系列分子筛负载的 Pt 催化剂 上的 H₂-SCR 反应, 发现 Pt/HY 虽然具有最高的 NO 转化率, 但 N₂选择性最低, 因而他们考虑采用双段 法来提高 N₂选择性最低, 因而他们考虑采用双段 法来提高 N₂选择性。当以 1%Pt/HY 和 5%Pd/ γ -Al₂O₃分别为第一段和第二段催化剂时, NO 转化 率变化不大, 但 400 °C 时 N₂选择性增至 97%. 由于 Pd/ γ -Al₂O₃ 上 H₂还原 NO 的活性很低, 因此上述结 果说明, Pd/ γ -Al₂O₃ 虽然不是还原 NO 的有效催化 剂, 但是对富氧条件下 N₂O 的分解有很高活性.

由于 Pt-ZSM-5 在低温下能催化产生较多的 N₂O, Machida 等 ^[45]借鉴了 Yokota 等 ^[35]与 Burch 等 ^[36]的思路, 向该催化剂中引入其他金属改善 N₂ 选择性.结果表明, 引入过渡金属 (2% 的 Pd, Au, Ru, Cu 或 Ni)并未提高 Pt-ZSM-5 催化剂在 60 °C 时的 N₂选择性, 而碱金属 (Na, K 或 Cs) 或碱土金属 (Mg, Ca 或 Ba) 的引入均有较好的促进作用, 尤 其是 Na 的引入使得 70 °C 时 N₂选择性增至 32%. 进一步的研究发现, Na 的引入增加了 NO 的吸附物种 (NO₂⁻), 该物种在 N₂ 的生成过程中起到重要作用.

除微孔分子筛外,介孔分子筛也被用作载体. Wu 等^[46]研究了 Pt/MCM-41 催化剂上的 H₂-SCR 反 应. 在 0.1% NO-0.5% H₂-6.7% O₂, GHSV = 80 000 h⁻¹条件下, Pt/Si-MCM-41 催化剂上 H₂-SCR 反应性 能明显优于 Pt/ZSM-5 和 Pt/SiO₂. 漫反射原位红外 光谱 (DRIFTS) 研究表明, 吸附的硝酸盐物种是反应 的主要中间物种. Al 的引入使 MCM-41 载体上产 生了 B 酸中心, 促进了催化剂上原位产生的 NH_x物 种的吸附, 从而提高了 H₂-SCR 反应活性^[47]. 此外, MCM-41 载体中引入的 Ti 可以与 Pt 产生相互作用, 从而抑制了 Pt 的氧化, 因而活性增加^[48].

3.4 H₂-SCR 反应机理

自从 H₂ 被作为还原剂引入选择催化还原 NO 反应以来,人们都致力于研究各类催化剂上 NO_x 的 消除机理,但未形成统一的看法.

3.4.1 NH₄⁺物种参与的机理

Shibata 等^[33]发现 Pt/MFI 上 H₂-SCR 反应活性 和选择性较高,并在此基础上利用红外光谱研究了 75 ℃ 反应条件下该催化剂表面的吸附物种:稳态 条件下得到1447和1626 cm⁻¹两个强峰,以及 1844, 1941 和 2210, 2235 cm⁻¹两组弱峰. 他们将 1447 cm^{-1} 处峰归属于吸附在 B 酸中心上的 NH₄⁺, 1 626 cm⁻¹ 归属于吸附的 H₂O, 1 844 和 1 941 cm⁻¹ 归属于吸附在 Pt 上的 NO 物种, 2 210 和 2 235 cm⁻¹ 归属于气相的 N₂O. 进而在 H₂-SCR 反应 1 h 后,将 气体切换为 NO + O₂, 发现 NH₄⁺对应的谱峰在 1 h 后消失.为验证 NH4⁺是反应的活性物种, 他们在 Pt/MFI 上预吸附了 NH₃, 然后通入 NO + O₂, 发现产 生 27% 的 N₂和 2% 的 N₂O, 说明吸附的 NH₃物种 可与 NO + O₂ 反应产生 N₂ 和少量 N₂O. 经计算得 到 1 454 cm⁻¹ 代表的 NH₄⁺物种在 NO + O₂ 气氛中 的消耗速率 (122±32 nmol/(g·s)) 与稳态反应中 N2 的生成速率 (125 nmol/(g·s)) 一致. 这表明吸附的 NH_4 ⁺物种与 NO + O₂ 的反应是 NO 选择性还原生成 N₂的主要途径.

 $4NH_4^+ + 4NO + O_2 \rightarrow 4N_2 + 6H_2O + 4H^+$ (4)

为了进一步研究该重要的中间物种 NH₄⁺, 他们 在相同条件下比较了 Pt/MFI, Pt/SiO₂-Al₂O₃和 Pt/SiO₂上75 °C 时的表面吸附物种^[49].在 Pt/MFI 和 Pt/SiO₂-Al₂O₃上出现了 1 447 和 1 626 cm⁻¹两个 峰 (分别归属为吸附在 B 酸中心上的 NH₄⁺和吸附 的 H₂O), 但在 Pt/SiO₂上几乎没有检测到任何吸附 物种.且 NH₄⁺物种对应谱峰 (1 447 cm⁻¹) 强度顺序 为: $Pt/MFI > Pt/SiO_2-Al_2O_3 > Pt/SiO_2$,这与催化剂在 反应中的 N_2 选择性顺序一致.由此他们认为, NH_4^+ 物种对应的谱峰强度受载体的影响较大,也与 N_2 的 生成关系较大.由于 NH_4^+ 物种的可能形成过程是: Pt表面吸附的 N 原子或 NO 加氢形成 NH_3 ,后者吸 附在载体的 B 酸中心上形成 NH_4^+ 物种.因此载体 的作用应是稳定吸附在 B 酸中心上的 NH_4^+ 物种.

Burch 等 ^[50]利用 SSITKA 技术研究了 Pt/SiO₂ 上的 H₂-SCR 反应, 认为 N₂ 的形成主要通过碰撞路 线: 气相或物理吸附的 NO 与催化剂表面上的还原 性 N 物种 (NH₄⁺) 以改进的 Eley-Rideal 机理反应. 次要的生成途径是通过催化剂表面上的两个相同物 种的相互作用, 其中每个物种提供一个 N 原子从而 结合形成 N₂.

3.4.2 NO_x-参与的反应机理

Machida 等^[32] 在筛选催化剂时发现, Pt/ TiO₂-ZrO₂具有较高的活性和选择性,且预还原的催 化剂活性比预氧化的催化剂更高,因此对该催化剂 进行了吸附物种的 IR 研究. 在 0.04% NO-(0~10%) O₂, 100 °C 条件下, Pt/TiO₂-ZrO₂上于 1575,1280 和 1023 cm⁻¹出现三个谱峰,且谱峰强 度随 O₂浓度的增加而增加,可归属于双齿硝酸盐的 NO 振动. 他们进一步研究 (先在 0.04% NO-10% O2 条件预吸附 NO_x, 再将气体切换为 0.28% H₂-(0~10%) O₂) 发现, 预还原催化剂上硝酸盐对应谱峰 (1 298 cm⁻¹) 强度在通入 H₂ 后减弱, 且减弱幅度与 体系中 O₂浓度有关, 当无 O₂时对应硝酸盐谱峰强 度显著降低. 而在预氧化催化剂上, 在相同条件下, 吸附的硝酸盐物种更加稳定. 该结果与这两个催化 剂上在 H₂-SCR 反应中活性一致. 他们将硝酸盐的 不同活性归因于其形成过程的不同:在预还原的催 化剂上,硝酸盐由 NO 和 O2在 Pt 上的化学吸附产 生;在预氧化的催化剂上,硝酸盐则是产生于 NO 与氧化的 Pt 表面的反应. 总结以上结果, 他们推测 该反应体系中 H2-SCR 的反应途径如下:

$$O_2 \rightarrow 2O_{ad}$$
 (5)

 $NO + 1/2O_2 + O_{ad} \rightarrow NO_{3ad}$ (6)

 $NO_{3ad} + 2H_2 \rightarrow 1/2N_2 + 2H_2O + O_{ad}$ (7)

 $NO_{3ad} + 3/2H_2 \rightarrow 1/2N_2O + 3/2H_2O + O_{ad} \qquad (8)$

此外,他们还研究了 ZSM-5,1%Pt-ZSM-5 和 1%Pt-10%Na-ZSM-5 上的 NO_x 吸附物种^[45]:在 0.04% NO-10% O₂ 条件下, 80 °C 时出现吸附 NO (1 900 cm⁻¹)、二聚的 NO (1 700 cm⁻¹)、NO₃⁻ (1 500 cm⁻¹)和 NO₂⁻ (1 300 cm⁻¹);在 0.08% NO-0.28% H₂-10% O₂条件下, 80 °C 时 Pt-Na-ZSM-5 上 NO₂⁻对应的谱峰强度明显增加,在该温度下将气氛切换为 0.28% H₂-10% O₂时,发现 NO₂⁻的对应谱峰迅速消失.由于在 ZSM-5 和 Na-ZSM-5 上均未检测到 NO₂⁻物种,因而该物种应吸附在 Pt 表面或者 Pt 周围的 Na 表面.由此可见, NO₂⁻物种是 Pt-Na-ZSM-5 上 H₂还原 NO 形成 N₂的重要中间物种.

Costa 等^[42]利用 SSITKA、程序升温表面反应 (TPSR)、原位质谱和 DRIFTS 方法研究了一系列钙 钛矿和 SiO₂ 负载的 Pt 催化剂上的 H₂-SCR 反应. 他们发现反应活性中间物种受载体的化学组成影响 较大:在 Pt/SiO₂上存在可逆和不可逆吸附的 NO_x 物种,且 N₂和 N₂O 是由这两种物种相互作用得到; 在 Pt/La-Ce-Mn-O 上终产物则是由两种结构不同的 不可逆吸附 NO_x物种相互作用得到.此外,他们还 采用相同技术研究了 Pt/MgO-CeO₂^[51],发现在该催 化剂表面存在两种活性中间物种:一是 NO⁺与 NO₃⁻共吸附在 CeO₂载体上的金属-氧位上而形成的 物种,对应 IR 谱峰出现在 2 220 cm⁻¹ 处,且它们可 与气相的 NO 交换;另一个是吸附在 MgO 上的双 齿 (桥式) 硝酸盐,对应 IR 谱峰出现在 1 540 cm⁻¹ 处,它们在 140 ℃ 为不可逆吸附.

3.4.3 NO 解离机理

Marina 等^[52]发现, Na 的引入明显提高了 Pt/β-Al₂O₃上 H₂-SCR 反应的活性和选择性.当 Na 的覆盖度为 0.06 时, NO 的还原速率大幅度增加, 同 时 N₂ 的选择性由原来的 30% 增加至 75%.经进一 步研究, 他们将 Na 的促进作用归因于 Na 促进了 NO 的化学吸附及其在 Pt 表面的解离.他们认为, 在整个过程中发生了如下反应, 且 H₂ 的作用是消除 NO 解离形成的吸附 O 原子.

$$NO_g \rightarrow NO_{ad}$$
 (9)

$$NO_{ad} \rightarrow N_{ad} + O_{ad} \tag{10}$$

$$NO_{ad} + N_{ad} \rightarrow N_2O_g \tag{11}$$

$$N_{ad} + N_{ad} \rightarrow N_{2g} \tag{12}$$

$$H_{2g} \to 2H_{ad} \tag{13}$$

$$2H_{ad} + O_{ad} \rightarrow H_2O_g \tag{14}$$

Frank 等^[53]对 Pt-Mo-Na/SiO₂ 上 H₂还原 NO 反应进行了动力学研究,发现在 O₂浓度小于 2% 时, NO 转化速率和 N₂选择性随 O₂浓度的增加而增加. 据此他们推测, O₂ 的促进作用在于通过与 H 反应生成 H₂O,降低了吸附 H 的表面覆盖度,从而使得临近的吸附 N 原子可以结合形成 N₂. 经进一步研究,他们认为 NO 解离是整个反应的关键步骤,受温度和 H₂分压的影响.

4 总结与展望

H₂-SCR 正受到越来越广泛的关注, 人们已从各 个方面对 H₂-SCR 催化剂及其反应机理进行了研究, 但还有许多问题有待解决.

第一, H₂选择性的提高.目前研究的 H₂-SCR 反应中, H₂在还原 NO 的同时,也与体系中过量 O₂ 反应,为了得到较高的 NO 转化率, H₂相对于 NO 总是大大过量的 (H₂/NO = 5~10).因此,从严格意义 上讲, H₂并非真正选择性地还原 NO. H₂非化学计量比的消耗,为 H₂-SCR 的应用带来了安全和经济的问题.如何抑制 H₂-O₂副反应的发生和提高 H₂选择性成为 H₂-SCR 研究的一个难点.

第二, Pt 基与 Pd 基催化剂活性组分的存在形态与其性能的关系.根据已有的 Pt 基催化剂上H₂-SCR 反应机理,活性组分 Pt 的主要作用是吸附和活化 NO 和 H₂, Ge 等^[54]已经通过理论计算证实了 Pt 的这种作用与其存在形态,尤其是其晶格表面缺陷等性质密切相关.但迄今还未见有关 Pt 存在形态与实际 H₂-SCR 反应性能相关联的报道.

第三, 双组分或多组分 H₂-SCR 催化剂的开发. 现有的催化剂成本较高, 分析其原因, 作为 H₂-SCR 催化剂活性组分, 必须同时具有较高的吸附和活化 NO 和 H₂的能力, 而目前只发现 Pt 和 Pd 满足这个 条件.如果可用其它金属部分替代贵金属, 开发一 种多组分的 H₂-SCR 催化剂, 使得 NO 的吸附和活 化在不同活性组分上协同进行, 那么在降低催化剂 成本的同时, 可大大提高催化剂的性能.

综上可见, 今后 H₂-SCR 研究的重点应该是开 发高活性、高选择性、宽操作温度窗口、高稳定性 的新型催化剂, 并以此带动 H₂-SCR 技术的发展, 最 终实现 H₂-SCR 技术的工业化.

参考文献

- 1 吴忠标. 大气污染控制技术. 北京: 化学工业出版社 (Wu Zh B. Control Technology for Air Pollution. Beijing: Chem Ind Press), 2002. 244
- 2 滕加伟,宋庆英,于岚,卢文奎,陈庆龄.环境污染治理 技术与设备 (Teng J W, Song Q Y, Yu L, Lu W K, Chen Q L. Techn Equip Environ Pollut Contr), 2000, 1: 38
- 3 Speronello B, Chen J, Heck R M. 85th Annual AWMA Meeting, 1992. 21
- 4 Heck R M. Catal Today, 1999, 53: 519
- 5 Zhu Z P, Liu Z Y, Liu S J, Niu H X, Hu T D, Liu T, Xie Y N. Appl Catal B, 2000, 26: 25
- 6 Choo S T, Yim S D, Nam I S, Ham S W, Lee J B. Appl Catal B, 2003, 44: 237
- 7 Pârvulescu V I, Boghosian S, Pârvulescu V, Jung S M, Grange P. J Catal, 2003, 217: 172
- 8 Qi G S, Yang R T, Chang R. Appl Catal B, 2004, 51: 93
- 9 Smirniotis P G, Pena D A, Uphade B S. Angew Chem, Int Ed, 2001, 40: 2479
- 10 Long R Q, Yang R T. J Am Chem Soc, 1999, 121: 5595
- 11 Richter M, Trunschke A, Bentrup U, Brzezinka K W, Schreier E, Schneider M, Pohl M M, Fricke R. J Catal, 2002, 206: 98
- 12 Shibata J, Takada Y, Shichi A, Satokawa S, Satsuma A, Hattori T. *J Catal*, 2004, **222**: 368
- 13 Iwasaki M, Yamazaki K, Banno K, Shinjoh H. J Catal, 2008, 260: 205
- 14 Iwamoto M, Yahiro H, Yu-u Y, Shundo S, Mizuno N. Shokubai (Catalyst), 1990, 32: 430
- Held W, Koening A, Richter T, Puppe L. SAE paper, 1990. 900496
- 16 Armor J N. Appl Catal B, 1992, 1: 221
- Burch R, Breen B J, Meunier F C. Appl Catal B, 2002, 39:
 283
- 18 Shen S C, Kawi S. Appl Catal B, 2003, 45: 63
- 19 Jeon J Y, Kim H Y, Woo S I. Appl Catal B, 2003, 44: 311
- Shimizu K, Satsuma A, Hatorri T. Appl Catal B, 2000, 25:
 239
- Marnellos G E, Efthimiadis E A, Vasalos I A. Appl Catal B, 2004, 48: 1
- 22 Liu Z M, Hao J M, Fu L X, Zhu T L, Li J H, Cui X Y. *Appl Catal B*, 2004, **48**: 37
- 23 Chen H Y, Sachtler W M H. Catal Today, 1998, 42: 73
- 24 Traa Y, Burger B, Weitkamp J. Microporous Mesoporous Mater, 1999, 30: 3
- 25 Heinrich F, Schmidt C, Löffler E, Menzel M, Grünert W. J Catal, 2002, 212: 157
- 26 Li L D, Chen J X, Zhang S J, Guan N J, Richter M, Eckelt

R, Fricke R. J Catal, 2004, 228: 12

- 27 Li L D, Zhang F X, Guan N J, Richter M, Fricke R. Catal Commun, 2007, 8: 583
- 28 Li L D, Guan N J. Microporous Mesoporous Mater, 2009, 117: 450
- 29 Shelef M, Jones J H, Kummer J T, Otto K, Weaver E E. Environ Sci Technol, 1971, 5: 790
- 30 Ueda A, Nakao T, Azuma M, Kobayashi T. Catal Today, 1998, 45: 135
- 31 Burch R, Coleman M D. Appl Catal B, 1999, 23: 115
- 32 Machida M, Ikeda S, Kurogi D, Kijima T. *Appl Catal B*, 2001, **35**: 107
- 33 Shibata J, Hashimoto M, Shimizu K, Yoshida H, Hattori T, Satsuma A. J Phys Chem B, 2004, 108: 18327
- 34 Macleod N, Lambert R M. Appl Catal B, 2002, 35: 269
- 35 Yokota K, Fukui M, Tanaka T. Appl Surf Sci, 1997, 121: 273
- 36 Burch R, Coleman M D. J Catal, 2002, 208: 435
- 37 Li L D, Zhang F X, Guan N J, Schreier E, Richter M. Catal Commun, 2008, 9: 1827
- 38 Schott F J P, Balle P, Adler J, Kureti S. *Appl Catal B*, 2009,
 87: 18
- 39 Nanba T, Kohno C, Masukawa S, Uchisawa J, Nakayama N, Obuchi A. Appl Catal B, 2003, 46: 353
- 40 Nanba T, Sugawara K, Masukawa S, Uchisawa J, Obuchi A. *Ind Eng Chem, Res*, 2005, **44**: 3426
- 41 Costa N C, Efstathiou A M. Appl Catal B, 2007, 72: 240
- 42 Costa C N, Stathopoulos V N, Belessi V C, Efstathiou A M. J Catal, 2001, 197: 350
- 43 Costa C N, Savva P G, Andronikou C, Lambrou P S, Polychronopoulou K, Belessi V C, Stathopoulos V N, Pomonis P J, Efstathiou A M. J Catal, 2002, 209: 456
- 44 Machida M, Watanabe T, Ikeda S, KijimaT. Catal Commun, 2002, **3**: 233
- 45 Machida M, Watanabe T. Appl Catal B, 2004, 52: 281
- 46 Wu P, Liu Y X, Zhang F X, Li L D, Yang Y L, Guan N J. Acta Phys-Chim Sin, 2008, 24: 369
- 47 Wu P, Li L D, Yu Q, Wu G J, Guan N J. *Catal Today*, 2010, in press
- 48 Li L D, Wu P, Yu Q, Wu G J, Guan N J. Appl Catal B, 2010, 94: 254
- 49 Satsuma A, Hashimoto M, Shibata J, Yoshida H, Hattori T. Chem Commun, 2003: 1698
- 50 Burch R, Shestov A A, Sullivan J A. J Catal, 1999, 188: 69
- 51 Costa C N, Efstathiou A M. J Phys Chem B, 2004, 108: 2620
- 52 Marina O A, Yentekakis I V, Vayenas C G, Palermo A, Lambert R M. *J Catal*, 1997, **166**: 218
- 53 Frank B, Emig G, Renken A. Appl Catal B, 1998, 19: 45
- 54 Ge Q F, Kose R, King D A. Adv Catal, 2000, 45: 207