# Fenton氧化法处理生物性污染废水\*

郭 思 刘 燕<sup>\*\*</sup> 杨楠桢 张 云 安 东 林文诗 汪明明 (复旦大学环境科学与工程系, 上海, 200433)

摘 要 采用 Fenton氧化法对经化学混凝沉淀处理后的生物性污染废水进行深度处理.通过正交试验和单因素实验,研究  $H_2O_2$ 投加量、溶液 pH 值、反应时间和  $H_2O_2$  / $Fe^{2+}$  (摩尔比)四个主要因素对有机污染物去除效果的影响.实验结果表明  $H_2O_2$ 投加量的影响明显高于其它三个因素,影响能力从大到小依次排序为: $H_2O_2$ 投加量 > 溶液 pH > 反应时间 >  $H_2O_2$  / $Fe^{2+}$  . 反应的最佳工艺条件为: $H_2O_2$  投加量为 0.088 mo l 0.088

近年来,随着现代生物技术的高速发展,含有大量有机污染物、表面活性剂、基因工程菌、癌细胞、病毒等危害性较强的生物性污染废水排放量剧增,给人类健康和环境带来严重安全隐患.采用化学混凝沉淀法对某生物性污染废水进行预处理,去除其中的悬浮固体、胶体物质和部分大分子物质及细菌后,出水水质仍达不到《城镇污水处理厂污染物排放标准 (GB8918-2002)》(以下简称排放标准)二级排放标准的要求,且仍含有大量生物性污染物,需进一步处理.Fenton氧化法主要利用  $H_2O_2$ 在  $Fe^{2+}$  催化作用下产生的高活性• OH 氧化水中有机污染物,同时利用其非常强的杀菌效果,实现废水无害化,达到污水排放标准并保障出水的环境健康安全性.

本文用 Fenton氧化法对某生物性污染废水混凝沉淀后的出水进行深度处理研究,确定其最佳运行参数和处理效果,为生物性污染废水的达标排放提供技术支持.

# 1 实验方法

取自于某生物技术实验室的生物性污染废液,经化学混凝沉淀预处理后作为本研究的废水,其 COD, LAS和 pH 值分别为  $387m g^{\bullet}$   $\Gamma^{1}$ ,  $104m g^{\bullet}$   $\Gamma^{1}$ 和 7, 细菌总数为 7.9×10 $^{\circ}$ 个  $\bullet$   $\Gamma^{1}$ , ATP为 6.99×10 $^{\circ}$ RLU  $\bullet$  m  $\Gamma^{1}$ 、相对抑光率为 52%.

实验采用间歇式运行方式.取 500m 经化学混凝沉淀处理后的出水 (以下简称废水)置于容积为 1000m 的棕色密闭反应瓶中,通过加入  $H_2$  SO  $_4$ 和 N  $_4$ OH 试剂调节溶液初始  $_1$ H 值,然后加入一定体积 质量百分含量为 30% 的  $H_2$ O $_2$ 作为反应氧化剂,再加入一定体积 FeSO  $_4$ 溶液作为催化剂,形成 Fenton 试剂.之后,将反应瓶置于电磁搅拌器上,使瓶内液体充分混合,一定反应时间后,取混合液分析.

COD、LAS、细菌总数、氨氮  $(NH_4^+-N)$ 、总氮 (TN) 和总磷 (TP) 用标准分析方法测定 (TP) 上鉴于 Fenton试剂含有的  $H_2O_2$  可能残留于出水中,干扰 COD的测定 (TP) ,而且采用添加氧化剂、还原剂、掩蔽剂等方法均无法消除此干扰 (TP) ,所以本实验预先测定水样中  $H_2O_2$ 浓度,然后将其对应的 COD干扰值从 COD 实测值中加以扣除进行修正 (TP) 。溶液 pH 值用 pHS-2C数显 pH 计 (TP) (上海天达仪器有限公司)测定,ATP的量使用 ATP荧光检测仪 (TP) (Neogen's AccuPoint ATP San itation M on itoring System-N eogen Copporation USA)分析,急性生物毒性采用明亮发光杆菌 (TP) 。

<sup>2008</sup>年8月2日收稿.

<sup>\*</sup> 上海市环境保护科学技术发展基金 (06-01-35)和环保部环保公益性行业科研专项基金 (200809024).

<sup>\* \*</sup> 责任作者, E-m ail liuyan@ fudan. edu. cn

<sup>© 1994-2012</sup> China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

## 2 结果与讨论

### 2.1 正交试验

Fenton氧化法处理生物性污染废水的主要影响因素有  $H_2O_2$ 投加量、 $H_2O_2$  /Fe $^{2+}$  (摩尔比 )、溶液 pH 值和反应时间.正交试验选取的  $H_2O_2$ 投加量为 0.035, 0.088, 0.441, 0.882mol $^{\bullet}$   $\Gamma^1$ ,  $H_2O_2$  /Fe $^{2+}$  为 2.5, 15, 20, 25, 溶液初始 pH 值为 2.5, 3.5, 5.5, 7, 反应时间为 2, 3, 3.5, 4h, 进行四因素、四水平 Fenton处理废水的实验.从结果中可以看出,这 4个因素中  $H_2O_2$ 投加量影响最大,明显高于其它三个影响因素, $R_{COD}$  (极差 ) 是其它三个因素的 8.9至 10.5倍.其它三个因素影响力大小顺序为溶液 pH 值 > 反应时间 >  $H_2O_2$  /Fe $^{2+}$  . 根据此结果进行单因素最优条件探求的实验.

### 2.2 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>投加量的影响

固定溶液 H 值为 3.5左右, $H_2O_2$  / $Fe^{2+}$  为 10:1,投加不同量的  $H_2O_2$  (0.035—0.882m ol·  $\Gamma$ ),反应 5h 分别在 4h和 5h取样,测定水样的 COD 值,结果如图 1所示 .

在水平  $0.088mol^{\bullet}$  「「以前,COD去除率随  $H_2O_2$ 投加量迅速增加,这是因为 Fenton是靠  $H_2O_2$ 在  $Fe^{2^{+}}$  催化作用下所生成的高活性  $\bullet$  OH 氧化去除废水中的有机物,因而  $H_2O_2$ 的投加量直接决定着 Fenton试剂的氧化效果  $^{[5]}$  . 但在  $H_2O_2$ 投加量大于  $0.088mol^{\bullet}$  「「后,COD 去除率无显著变化,这表明 Fenton试剂氧化过程中并不是  $H_2O_2$ 浓度愈大氧化效果愈好,因为  $H_2O_2$ 浓度过高时,过量的  $H_2O_2$ 会抑制  $\bullet$  OH 的产生,从而使氧化效果降低  $^{[6]}$  . 因此,在反应 4h条件下,当  $H_2O_2$ 投加量从  $0.035mol^{\bullet}$  「增加到  $0.088mol^{\bullet}$  「「时,COD 去除率从 35% 增加至 70%; 而当  $H_2O_2$ 继续增加到  $0.882mol^{\bullet}$  「「时,COD 去除率仅提高 7% . 因此,从经济性和  $H_2O_2$ 利用率考虑,将  $0.088mol^{\bullet}$  「「定为较理想的  $H_2O_2$ 投加量,此时的出水 COD 值为  $120mg^{\bullet}$  「」,接近二级排放标准的要求  $(100mg^{\bullet}$  「」) .

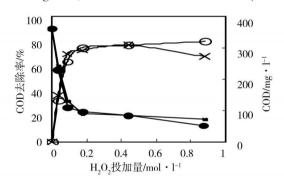


图 1 H,O,投加量对有机物去除的影响

 $\boldsymbol{F}\:\boldsymbol{ig}\:\boldsymbol{1}$  . Effect of  $\boldsymbol{H}_2\boldsymbol{O}_2$  dosage on the organic pollutants removal

### 2.3 溶液 rH 值的影响

固定  $H_2O_2$ 投加量为 0.088m ol·  $\Gamma^1$ ,  $H_2O_2$  / $Fe^{2+}$  为 10: 1 的条件下,考察溶液初始 pH 值对 COD 去除率的影响,结果如图 2所示.

从图 2可以看出,在 pH 值处于 2.5—3.5区间时,COD 去除率稳定地维持在相对较高的水平,之后随溶液 pH 值的增大显著下降,因此溶液 pH 值对 Fen ton 试剂氧化效果的影响存在一个最优范围即 2.5—3.5 因为 Fen ton 试剂是在酸性条件下发生作用的 Fen ton 试剂中,溶液中的 Fen ton 证别是在酸性条件下发生作用的 Fen ton 证别是在酸性条件下发生作用的 Fen ton 证别是在酸性条件下 COD 去除率大氧化物的形式沉淀而失去催化能力,从而抑制羟基自由基的产生,导致在碱性条件下 COD 去除率大幅度下降.另一方面,当 pH 值过低时,溶液中的 Fen ton 证别的 Fen ton 证别的氧化能力.从成本角度考虑,采用 Fen ton 值 3.5为运行参数更有实际意义,此时 COD 去除率为 Fen ton 证别的氧化能力.从成本角度考虑,采用 Fen ton 值 3.5为运行参数更有实际意义,此时 COD 去除率为 Fen ton 证别

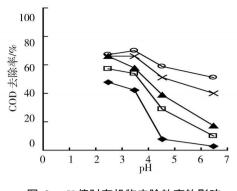


Fig. 2 Effect of pH on organic removal efficiency

## 2.4 反应时间的影响

将图 2的数据改成以时间为横坐标, COD 去除率为纵坐标的曲线, 结果如图 3. 在图中所示的 4种条件下, 曲线走向基本一致, 在反应时间 2—4h范围内, 呈现出 COD 去除率随时间逐渐增加的趋势, 反应 4h即可以达到 COD 去除率的理想效果.

此结果与 Fenton法处理弹药销毁废水  $^{[8]}$ 相一致,但与 Fenton法处理焦化废水生物出水  $^{[9]}$ 、黄姜皂废水  $^{[10]}$ 相差较远,后两者在反应时间大于 0.5h后,去除率基本保持不变.这主要是由于所处理的废水的有机污染物组成不同、 Fenton 氧化不同有机污染物的能力和速率不同所造成的差异.另外,Fenton试剂的其它反应条件,如  $H_2O_2$ 投加量、溶液 pH 值等因素均会影响最佳反应时间的确定.考虑到生物性污染废水本身水量不太大的因素,选用较长的反应时间 (4h) 为最佳反应时间.

## 2. 5 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub> /F e<sup>2+</sup> 对 COD 去除率的影响

固定溶液  $\mu$ H 值为 3. 5,  $H_2O_2$ 投加量为 0. 088m ol·  $\Gamma^1$ , 控制  $H_2O_2$  /F  $e^{2+}$  (摩尔比 )在 10: 1—25: 1 范围内,反应进行 4h,期间随时间取样,结果如图 4所示 .

由图 4可知,反应时间在 2—4h范围内,溶液的 COD去除率随  $H_2O_2$  / $Fe^{2^+}$  的增加呈先增大后减小的趋势.当  $H_2O_2$  / $Fe^{2^+}$  为 20: 1时,COD去除率达最大,再继续减小  $H_2O_2$  / $Fe^{2^+}$ ,即增加  $Fe^{2^+}$  投加量时,COD去除率开始下降.这是由于过量的  $Fe^{2^+}$  直接与  $H_2O_2$ 发生了反应,造成对  $H_2O_2$ 的消耗,其反应式如下 $^{[6]}$ :

$$Fe^{2+} + H_2O_2 \rightarrow Fe^{3+} + OH^{-} + OH$$

因而,处理生物性污染废水时 20: 1为最佳  $H_2O_2$  /F  $e^{2+}$  摩尔比.

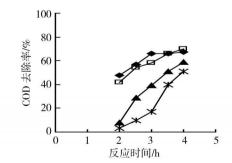


图 3 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>投加量对有机物去除的影响 → pH=2.5 — pH=3.5 — pH=4.5 — pH=6.5

Fig. 3 The variety of COD removal efficiency with time under various pH values

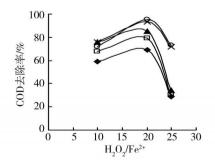


图 4 H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/Fe<sup>2+</sup>对有机物去除率的影响 → 2h → 2.5h → 3h → 3.5h → 4l Fig 4 Effect of H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>/Fe<sup>2+</sup> ratio on COD rem ov al efficiency

根据以上单因素实验结果, Fenton 试剂氧化生物性污染废水的最佳条件为:  $H_2 O_2$ 投加量为 0. 088m o l  $\Gamma^1$ ; 溶液 H 值为 3. 5, 反应时间为 4h,  $H_2 O_2$  /F  $e^{2+}$  为 20: 1.

#### 2.6 最佳运行条件下的处理效果

生物性污染废水经化学混凝沉淀后的出水中,除含有有机污染物 (以 COD 表示 )外,还含有生物性污染物 (以细菌总数和 ATP指标表示 )以及表面活性剂 (以 LAS表示 )等其它污染物,且仍具有较强的生物毒性 (以相对抑光率表示 ). 在最佳运行参数的条件下, Fenton试剂氧化废水的效果如表 1 所示

#### 表 1 最佳反应条件下 Fenton试剂氧化废水的结果

Table 1 Results of treatment by Fenton oxidation under the optimal reacting conditions

	COD /m g•	LAS/mg•   ↑ 1	细菌总数 /个・ [-1	ATP/RLU • m ↑ ¹	相对抑光率 %
氧化前	334-412, 平均 387	104	7. $9 \times 10^6$	6. $99 \times 10^5$	52
氧化后	23-76, 平均 43	3 33	未检出	未检出	10

细菌总数和 ATP反映了废水的生物活性,经 Fenton氧化处理后,细菌总数和 ATP分别从  $7.9 \times 10^6$ 个•  $\Gamma^1$ 和  $6.99 \times 10^5$  RLU• m  $\Gamma^1$ 降至无法检出,保障了出水的卫生安全性.发光细菌的急性毒性试验结果表明,其相对抑光率从 52% 下降至 10%,说明生物性污染废水中的大部分急性毒性污染物被氧化为毒性较小的产物,保障了出水的生态健康安全性.在最佳反应条件下,废水中的有机污染物得以大量去除,COD从平均 387mg•  $\Gamma^1$ 下降至 43mg•  $\Gamma^1$ 以下,满足《城镇污水处理厂污染物排放标准(GB8918-2002)》一级 B标准. Fenton氧化可大幅度去除废水中的 LAS,去除率高达 96%,但原水中LAS浓度较高,出水仍含有 3.33mg•  $\Gamma^1$ 的 LAS,可以达到三级排放标准,但不能满足二级排放标准的要求.此外,Fenton氧化法对废水中  $NH_4^4$  -N,TN,TP的去除效果不明显,反应前后浓度基本无变化、分别为 1.10mg•  $\Gamma^1$ ,2.92mg•  $\Gamma^1$ 和 0.002mg•  $\Gamma^1$ ,远低于一级  $\Lambda$ 排放标准

## 3 结论

Fenton试剂氧化处理经化学混凝沉淀预处理后的生物性污染废液,经四因素、四水平的正交试验,表明  $H_2O_2$ 投加量的影响明显高于其它三个因素,影响能力大小为:  $H_2O_2$ 投加量 > 溶液  $\mu$ I > 反应时间 >  $H_2O_2$  /F  $e^{2+}$  . 单因素实验表明最佳运行条件为  $H_2O_2$  投加量为  $0.088mol^{\bullet}$   $\Gamma^{-1}$ ,溶液  $\mu$ I 值在 3.5 左右、反应 4m  $H_2O_2$  /F  $e^{2+}$  为 200.1

在最佳运行条件下,出水细菌总数和 ATP 均无检出,满足任何水质标准;且相对抑光率仅为 10%,保障了出水的生物安全性.出水 COD 小于 76mg•  $\Gamma^1$ ,平均为 43mg•  $\Gamma^1$ ,满足一级 B排放标准;NH $_4^4$ -N,TN,TP分别为 1.10mg•  $\Gamma^1$ ,2.92mg•  $\Gamma^1$ 和 0.002mg•  $\Gamma^1$ ,远低于一级 A 排放标准;LAS去除率高达 96%,但出水仍有 3.33mg•  $\Gamma^1$ ,只能满足三级排放标准要求.

#### 参考文献

- [1] 国家环境保护总局,水和废水环境监测分析方法. 第四版 [M]. 北京: 中国环境科学出版社, 2002
- [2] 美国公共卫生协会,美国自来水厂协会,水污染控制联合会,水和废水标准检验法. 第 15 版 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社. 1985
- [3] 李金莲, 金永峰, 李会, Fenton技术降解 H PAM 中 COD 测定干扰的消除 [J], 石油与天然气化工, 2006, **35** (4): 316—318
- [4] 张乃东,吕明,孟祥斌,Fenton体系中 COD的测定 [J] . 哈尔滨商业大学学报, 2001, 17 (2) : 27— 28
- [5] 刘汝鹏, 于水利, Fe-H<sub>2</sub>O<sub>2</sub>深度处理造纸中段废水的研究 [J].中国给水排水, 2006 **22** (11): 73-79
- [6] 陈传好,谢波,任源等,Fenton试剂处理废水中各影响因子的作用机制 [J].环境科学,2000, **21** (5): 93-96
- [7] 李宏, 史巍, 刘治林, Fenton试剂法处理青霉素废水 [J]. 环境科学与管理, 2007, 32 (8): 104—105
- [8] 武福平,张国珍,宋小三等,组合 Fenton法处理弹药销毁废水 [J] . 工业用水与废水,2006 37 (6): 23-26
- [9] 左晨燕 何苗,张彭义等,Fenton氧化 混凝协同处理焦化废水生物出水的研究 [J] 环境科学,2006,27(11):2201— © 1994-2012 China Academic Journal Electronic Publishing House, All rights reserved. http://www.cnki.ne

2205

[10] 路璐,康建雄,杨婧等,Fenton试剂法氧化处理黄姜皂素废水 [J] 工业用水与废水,2007。38 (3): 36—39

# TREATMENT OF BIO-POLLUTED WASTEWATER BY FENTON OXIDATION

GUO Si LIU Yan YANG Nan-zhen ZHANG Yun AN Dong
LIN Wen-shi WANG Ming-ming

(Department of Environmental Science and Engineering Fudan University, Shanghai 200433, China)

#### ABSTRACT

Fenton reagent was used for the further treatment to the effluent of bio-polluted wastew aterwhich had been pretreated by coagulation and sedimentation to solve the biological pollution problem resulted from the rapid development of modern biotechnology. A coording to the orthogonal experiment and single factor experiments, the effects of four factors with four levels dosage of  $H_2O_2$ , pH value, reaction time and the mole ratio of  $H_2O_2$  over  $F^{2+}$  ( $H_2O_2$ / $Fe^{2+}$ ) on the organic pollutants removal of bio-polluted wastewater were investigated and optimum operation conditions were proposed. The results showed that the dosage of  $H_2O_2$  had a greater effect on the organic pollutants removal compared to other three factors. The effect ability ranked the dosage of  $H_2O_2$  ph > pH > reaction time >  $H_2O_2$ / $Fe^{2+}$ . The optimum operation conditions were 0.088mol $^{\bullet}$   $\Gamma^{\bullet}$  of  $H_2O_2$ , pH 3. 5, 4h of reaction time, 20: 1 of  $H_2O_2$ / $Fe^{2+}$ . A fler the wastewater was treated by Fenton reagent under the optimum operation conditions, the total number of bacterium and adenosine-triphosphate (ATP) in effluent could not be detected and relative inhibition light ratio was only 10%. The biological safety including hygienics and environment of the effluent was ensured. In addition, COD in effluent was less than 76m g $^{\bullet}$   $\Gamma^{\dagger}$  as well as the average of ammonia nitrogen, total nitrogen, and total phosphorus were 1. 10m g $^{\bullet}$   $\Gamma^{\dagger}$ , 2. 92m g $^{\bullet}$   $\Gamma^{\dagger}$ , and 0.002m g $^{\bullet}$   $\Gamma^{\dagger}$  respectively. The effluent quality met the requirement of The First Grade B of "Discharge Standards for Munic palW astewater Treatment Plant".

**Keywords** Fenton reagent, biological pollution, wastewater, bacteria, biological safety.