CuCl→HO体系和 FeCl→HO体系络合物拉曼光谱研究 与溶液拉曼定量分析探索

杨 丹,徐文艺

中国地质科学院矿产资源研究所,国土资源部成矿作用与资源评价重点实验室,北京 100037

摘 要 详细研究了 CuCl₂-H₂O 体系和 FeCl₅-H₂O 体系络合物拉曼峰。对于 CuCl₂-H₂O 体系,认为 286 cm⁻¹峰可能是[CuCl₄]²⁻ 和[CuCl₆]⁴⁻ 等 Cu²⁺ 和 Cl⁻ 形成的各种形式络合物的特征峰叠加的结果,412 cm⁻¹ 峰可能是以[Cu(H₂O)₄]²⁺ 和[Cu(H₂O)₆]²⁺ 为主的 Cu²⁺ 的水合物的特征峰叠加在一起形成的;通过对特征 峰参数的分析得到了 286 和 412 cm⁻¹特征峰的强度与 3 400 cm⁻¹左右水的 O-H 伸缩振动最强峰强度之比 (I_1/I_{340} 和 I_2/I_{340}) 以及这两个特征峰的积分面积(A_1 和 A_2) 和浓度的定量关系曲线,从络合物角度实现了 对 CuCl₂ 溶液的定量分析。对于 FeCl₅-H₂O 体系认为 173 和 331 cm⁻¹两个特征峰可能都是归属于 FeCl₅ 在 水溶液中最常见的络合形式-[FeCl₃]⁻, 173 cm⁻¹峰形很宽可能是由于 Fe³⁺ 和 Cl⁻ 形成的其他各种形式络 合物,如[FeCl]²⁺, [FeCl₂]⁺等的特征峰叠加的结果, 331 cm⁻¹之后的弱宽峰可能是以[Fe(H₂O)₄]³⁺, [Fe (H₂O)₆]³⁺ 为主的 Fe³⁺ 的水合物的特征峰叠加在一起而形成的;通过对特征峰参数的分析得到了 331 cm⁻¹ 特征峰的积分面积 A_2 以及 173 和 331 cm⁻¹特征峰的积分面积 A_1 和 A_2 之比与浓度的定量关系曲线,从络 合物角度实现了对 FeCl₃ 溶液的定量分析。

关键词 CuCl₂-H₂O体系; FeCl₂-H₂O体系; 络合物; 拉曼光谱; 定量 中图分类号: 0657.3; 0641 文献标识码: A **DOI**: 10.3964/j issn.10000593(2011)10-2742-05

引 言

封存在矿物中的流体包裹体是古地质流体活动遗留下来 的化石流体,是研究认识古地质流体的唯一直接对象。流体 包裹体组成的原位非破坏性定量分析一直是地球化学家的探 索目标。在地质学领域,矿床学家和地球化学家对Fe和 Cu 等金属成矿元素在古成矿流体中的存在与迁移形式多年来一 直存在疑问,一些地球化学家根据群体流体包裹体组成分析 资料和非原位低温(< 300 ℃)实验结果分析以及化学计量学 研究等间接手段,推断 Cu 在成矿流体中与 Cl⁻ 缔合,呈稳定 的络离子形式迁移^[1,2]。近年来单个包裹体的 LA-ICP-MS 以及 PIXE 分析揭示出 Cu 在高温流体体系中表现出极其复 杂的配分行为^[3-7]。

本文拟通过对 CuCl₂H₂O 体系和 FeCl₂H₂O 体系在室 温下开展系统的拉曼光谱实验, 研究溶液中 Cu 和 Fe 的化学 型体的存在形式, 并尝试通过络合物拉曼峰开展溶液组成定 量分析方法研究,为认识天然成矿流体中 Cu 和 Fe 的迁移形 式提供实验依据,进而为建立成矿地球化学模型提供基础理 论支撑。

- 1 实验部分
- 1.1 仪器和样品

实验所用仪器为英国 Renishaw 公司生产的 RM-2000 型 显微共聚焦拉曼光谱仪,光谱分辨率 1 cm^{-1} 。化学药品均为 购于北京市化学试剂公司的分析纯试剂。实验室用水为超纯 水,其电阻率为18 2 M Ω • cm⁻¹;溶解氧浓度小于 5× 10⁻⁹, 总有机碳浓度小于 1× 10⁻⁹。

12 条件

Ar离子激光器作为光源,激光波长 514 nm,激光功率 20 mW,光谱测试范围 100~4 000 cm⁻¹。测试温度为室温 (20 ℃左右),测试压力为常压。实验溶液封闭于 Φ30 mm, 厚度 5 mm 的石英样品池中。

收稿日期: 2011-01-10, 修订日期: 2011-04-16

基金项目:国家(973 计划)项目(2011CB403100),国家自然科学基金重点基金(40730419)和公益性行业科研专项项目(201011011)资助 作者简介:杨 丹,女,1976 年生,中国地质科学院矿产资源研究所和国土资源部成矿作用与资源评价重点实验室副研究员

2 结果和讨论

实验结果显示, CuCl₂ H₂O 体系和 FeCl₇ H₂O 体系的室 温拉曼谱图中, 在低波数 100~ 500 cm⁻¹区域有规律的出现 了一些特征峰, CuCl₂ H₂O 体系特征峰有 286 和 412 cm⁻¹ (如图 1 所示), FeCl₃ H₂O 体系征峰有 173 和 331 cm⁻¹(如 图 2 所示)。

2.1 拉曼特征峰归属探讨

Clark 等^[8]认为 MCl(M 代表金属离子)的伸缩振动谱带 为 400~200 cm⁻¹; Nakagaw a^[9]对[M(H₂O)₆](Th 对称)和 [M(H₂O)₄](D₄,对称)型离子进行简正坐标分析后认为,这 些络合物的振动谱带为 390~600 cm⁻¹。因此,我们认为, CuCl₂·H₂O 体系和 FeCl₃·H₂O 体系在 100~500 cm⁻¹区域的 特征拉曼峰可能与相应体系中的金属络合物有关。据文献 [10], CuCl₂·H₂O 溶液中可能的络合物形式有[CuCl₅]³⁻, FeCl₅·H₂O 溶液中可能的络合物形式有[Fe(H₂O)₄]³⁺, [Fe (H₂O)₆]³⁺, [FeCl₂]⁻, [FeCl₂]²⁺ 和[FeCl₂]⁺。

2.2.1 CuCl₂-H₂O体系

Sabatini 和 Beattie^[11, 12] 认为 [CuCl₄]²⁻ 的特征峰为 77, 118, 136, 248, 267 cm⁻¹。从图 1 中并没有见到那么细致复 杂的低波数特征峰,只见到随浓度增大不断变高的 286 和 412 cm⁻¹左右宽峰。作者认为 286 cm⁻¹可能是[CuCl₄]²⁻ 和 [CuCl₆]⁴⁻ 等 Cu²⁺ 和 Cl⁻ 形成的各种形式络合物的特征峰叠 加的 结果, 412 cm⁻¹ 可 能 是 以 [Cu (H₂O)₄]²⁺ 和 [Cu (H₂O)₆]²⁺ 为主的 Cu²⁺ 的水合物的特征峰叠加在一起形成 的。





a: 0 1 mol • L⁻¹; b: 1 0 mol • L⁻¹; c: 2 0 mol • L⁻¹; d: 3 0 mol • L⁻¹; e: 4 5 mol • L⁻¹

2.2.2 FeCl₅-H₂O体系

Avery 等^[13] 认为[FeCl₄]⁻ 的特征峰为: 114, 136(左 右), 330和 378(左右) cm⁻¹, 我们所测得的谱图中可以看到 173和 331 cm⁻¹两个特征峰。作者认为 173和 331 cm⁻¹两个 特征峰可能都是归属于 FeCl₃ 在水溶液中最常见的络合形 式-[FeCl₄]⁻, 173 cm⁻¹峰形很宽可能是由于 Fe³⁺和 Cl⁻形 成的其他各种形式络合物, 如[FeCl]²⁺, [FeCl₂]⁺等的特征 $(H_2O)_4]^{3+}$, $[Fe(H_2O)_6]^{3+}$ 为主的 Fe^{3+} 的水合物的特征峰 叠加在一起而形成的。





a: 0 1 m ol • L⁻¹; b: 1 0 m ol • L⁻¹; c: 2 0 m ol • L⁻¹; d: 3 4 m ol • L⁻¹

2 3 CuCrH₂O和 FeClrH₂O溶液拉曼定量分析方法探索

231 CuCl₂-H₂O体系

将 CuCl₂-H₂O 体系 286 和 412 cm⁻¹拉曼峰强度和 3 400 cm⁻¹左右水的 O - H 伸缩振动最强峰强度之比与浓度进行 一次拟合(图 3),所得拟合曲线方程和线性相关系数如下

$$I_1/I_{3400}$$
: $y = 1.2407x - 0.8457R^2 = 0.9179$

 I_2/I_{3400} : $y = 0.713 \ 0x - 0.450 \ 0 \ R^2 = 0.9365$

由图 3 和 拟合 曲线 方程 及线 性相 关系 数可 知, $I_1/I_{3,400}$ 和 $I_2/I_{3,400}$ 与浓度均呈良好的线性关系, 完全符合定量要求。

将 286 和 412 cm⁻¹特征峰的积分面积 A_1 和 A_2 与浓度 分别进行一次拟合(图 4),所得拟合曲线方程和线性相关系 数如下

 $A_1: y = 5\ 805.\ 7x - 255\ 74\ R^2 = 0.\ 973\ 1$

 A_2 : $y = 42\ 394x + 36\ 495$ $R^2 = 0.998\ 9$

由图 4 和拟合曲线方程及线性相关系数可知, A₁和 A₂ 与浓度均呈良好的线性关系,线性相关系数高达 0 97 以上 完全符合定量要求。

但是, 286和 412 cm⁻¹特征峰的积分面积 A_1 和 A_2 之比 与浓度的一次拟合关系却不是很理想(图 5),不符合定量要 求。

 A_1/A_2 与浓度的一次拟合曲线方程: y = 0.022x + 0.0317 $R^2 = 0.6405$

由此可见, 286和 412 cm⁻¹特征峰的强度和 3 400 cm⁻¹ 左右水的 O-H 伸缩振动最强峰强度之比(I_1/I_{3400} 和 I_2/I_{3400})以及这两个特征峰的积分面积(A_1 和 A_2)均和浓度呈良好的线性关系,通过这些参数可以对 CuCl₂ 溶液进行定量分析。

232 FeCl₂-H₂O体系

将 FeCl₂-H₂O 体系 173 和 331 cm⁻¹特征 峰的强度和 3 400 cm⁻¹左右水的 O - H 伸缩振动最强峰强度之比与浓度 进行一次拟合(图 6),所得拟合曲线方程和线性相关系数如 下

峰叠如的结果,331. cm⁻¹之后的弱宽峰可能是以[Fe blishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

Table 1 Peak parameters of CuCl₂-H₂O complex

浓度/(mol・L ⁻¹)	频率 1/ cm ⁻¹	I_1	频率 2/(cm ⁻¹)	I_2	I _{3 400}	I_{1}/I_{3400}	I2/I3 400	A_1	A_2	A_{1}/A_{2}
0 1	205 49	673 09	-	-	12 837. 89	0 0524 2	0	0	41 808.5	0
1	207.5	1 068 53	432. 59	768 1	10 004 30	0 106 80	0 076 77	7 925 76	83 078.1	0 095 40
2	235 64	1 358 66	430. 58	959 65	1 602 97	0 847 58	0 598 66	8 897 99	118 712	0 074 95
3	281.86	1 804 01	410.48	1 129.5	615 96	2 928 75	1.83370	18 553 00	167 691	0 110 63
4.5	283 87	2 562 25	396.41	1 438.6	497.16	5 153 77	2 893 79	25 662 90	226 241	0 113 43

A1: 541~ 348 cm⁻¹范围的积分面积; A2: 348~ 137 cm⁻¹范围的积分面积









 $I_1/I_{3,400}$: y = 0 000 9x - 0 000 3 R^2 = 0 824 5 I_2/I_3 400: y = 0 000 4x + 5E - 05 R^2 = 0 796 6 由图 6 和拟合曲线方程及线性相关系数可知, $I_1/I_{3,400}$ 和 $I_2/I_{3,400}$ 与浓度均线性关系很一般, 定量分析还需要进一



Fig 5 Relation of the complex peak integration area radio and the concentration of CuQ₂-H₂O

步研究。

将 173 和 331 cm⁻¹特征峰的积分面积 A₁ 和 A₂ 与浓度 分别进行一次拟合(图 7),所得拟合曲线方程和线性相关系 数如下

 $A_1: y = 18\ 788x - 9\ 816\ 8\ R^2 = 0\ 898\ 6$

 $A_2: y = 11 \ 397x + 3 \ 875 \ 2 \ R^2 = 0 \ 961 \ 6$

由图 7 和拟合曲线方程及线性相关系数可知, A₂ 与浓 度呈良好的线性关系,线性相关系数高达 0 961 6 完全符合 定量要求; A₁ 与浓度线性关系稍差,也可能与积分方式等数 据处理有关,定量分析尚需进一步研究。

在 FeCl₃-H₂O 体系中, 173 和 331 cm⁻¹特征峰的积分面 积 A_1 和 A_2 之比与浓度的一次拟合关系非常好(图 8), 线性 相关系数高达 0 998 5, 完全符合定量要求。

 A_1/A_2 与浓度的一次拟合曲线方程: $y = 0.389 8x - 0.055 3 R^2 = 0.998 5$

总之,对于 $FeCl_{T}H_{2}O$ 体系来说,331 cm⁻¹特征峰的积 分面积 A_2 以及 173 和 331 cm⁻¹特征峰的积分面积 A_1 和 A_2 之比与浓度均呈良好的线性关系,通过这些参数可以对 $FeCl_3$ 溶液进行定量分析。

Table 2 Peak parameters of FeCl₅-H₂O complex

浓度/(mol·L ⁻¹)	频率1/cm-1	I_1	频率 2/ (cm ⁻¹)	I_2	I ₃₄₀₀	$I_1 / I_{3 400}$	I ₂ /I ₃₄₀₀	A_1	A_2	A 1/A 2
0 1	318	269	177	324	1 158 217. 51	0 000 23	0 000 27	0	7 306 42	0
1	313	542	175	518	1 022 545 33	0 000 53	0 000 50	3 870 92	14 629 4	0 328 138
2	316	1 095	181	713	$1 \ 460 \ 000 \ \ 28$	0 000 75	0 000 48	17 7 89. 7	22 371 1	0 696 735
3.4	318	2 4 9 9	179	1 360	752 226 53	0 003 322	0 001 80	61 191. 1	45 276 8	1. 287 552

A1: 383~230 cm⁻¹范围的积分面积; A2: 230~115 cm⁻¹范围的积分面积

3 结 论

了初步的归属, 286 cm⁻¹可能是[CuCl4]²⁻和[CuCl6]⁴⁻等 Cu²⁺和Cl⁻形成的各种形式络合物的特征峰叠加的结果,

412 cm⁻¹可能是以[Cu(H₂O)₄]²⁺和[Cu(H₂O)₆]²⁺为主的

(1) CuCl₇H₂O 体系:对于该体系络合物的特征峰进行 Cu^{2*}的水合物的特征峰叠加在一起形成的;通过对特征峰参 ◎ 1994-2011 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net







Fig. 7 Relation of the complex peak integration area and the concentration of FeCl₃-H₂O

数的分析得到了 286 和 412 cm⁻¹特征峰的强度和 3 400 cm⁻¹ 左右水的 O-H 伸缩振动最强峰强度之比(I_1/I_{340} 和 $I_2/$



Fig 8 Relation of the complex peak integration area radio and the concentration of $FeCl_T H_2 O$

 $I_{3,400}$)以及这两个特征峰的积分面积 $(A_1 \ n \ A_2)$ 和浓度的定量关系曲线,从络合物角度实现了对 CuCl₂ 溶液的定量分析。

(2) FeCl₇H₂O 体系:对于该体系络合物的特征峰进行 了初步的归属,173和331 cm⁻¹两个特征峰可能都是归属于 FeCl₃在水溶液中最常见的络合形式一[FeCl₄]⁻,173 cm⁻¹ 峰形很宽可能是由于 Fe³⁺和 Cl⁻形成的其他各种形式络合 物,如[FeCl]²⁺,[FeCl₂]⁺等的特征 峰叠加的结果,331 cm⁻¹之后的弱宽峰可能是以[Fe(H₂O)₄]³⁺,[Fe(H₂O)₆]³⁺ 为主的 Fe³⁺的水合物的特征峰叠加在一起而形成的;通过对 特征峰参数的分析得到了331 cm⁻¹特征峰的积分面积 A_2 以 及 173和331 cm⁻¹特征峰的积分面积 A_1 和 A_2 之比与浓度 的定量关系曲线,从络合物角度实现了对 FeCl₃溶液进行定 量分析。

References

- [1] Cline J, Bodnar R J. Journal of Geophysical Research, 1991, 96: 8113.
- [2] Cline J S. Arizona Geological Society Digest, 1995, 20: 69.
- [3] Lowenstern J B, Mahood G A, Rivers M I, et al. Science, 1991, 252: 1405.
- [4] Heinrich C A, Gunther D, Audetat A, et al. Geology, 1999, 27: 755.
- [5] Audétat A, Gunther D, Heinrich CA. Science, 1998, 279: 2091.
- [6] Heinrich C A. Mineralium Deposita, 2005, 39: 864.
- [7] Nagaseki H, Hayashi K. Geology, 2008, 36: 27.
- [8] Clark R J H, Williams C S. Inorg. Chem., 1965, 4: 350.
- [9] Nakagawa I, Shimanouchi T. Spectrochim. Acta, 1964, 20: 429.
- [10] ZHANG Xiang-lin(张祥麟). Chemical Complex(络合物化学). Beijing: Metallurgy Industry Press(北京: 冶金工业出版社), 1979. 102.
- [11] Sabatini A, Sacconi L. Am. Chem. Chem. Soc., 1964, 86: 17.
- [12] Beattie I R, Gilson T R, Ozin G A. Chem. Soc., A, 1969, 534.
- [13] Avery JS, Burbridge CD, Goodgame DML. Spectrochim. Acta, 1968. 24A: 1721.

Raman Spectroscopic Study of the Complex and Quantitative Analysis in the System CuCl₂-H₂O and FeCl₃-H₂O

YANG Dan, XU Wen-yi

The Institute of Mineral Resources, Chinese Academy of Geological Sciences, MLR Key Laboratory of Mefallogenesis and Resource Assessment, Beijing 100037, China

Abstract In the present paper, the Raman peaks of complex in the $CuCl_{T}H_2O$ system and $FeCl_{T}H_2O$ system were studied in detail. In the $CuCl_{T}H_2O$ system, the superimposed characteristic peaks of various complex formed by Cu^{2+} and Cl^- (such as $[CuCl_4]^{2-}$ and $[CuCl_6]^{4-}$) may be formed the peak of 286 cm^{-1} , and the superimposed characteristic peaks of various complex formed by Cu^{2+} hydrate($[Cu(H_2O)_4]^{2+}$ and $[Cu(H_2O)_6]^{2+}$ based) may be formed the peak of 412 cm^{-1} ; Through the analysis of peak parameters, we has founded two quantitative relationships : ① The peak intensity ratio ($I_1/I_3 400 \text{ or } I_2/I_{3400}$) of 286 cm^{-1} (or 412 cm^{-1}) and OH stretching Raman spectrum of water (at $3 400 \text{ cm}^{-1}$) and concentration; ② The integral area of $286 \text{ cm}^{-1}(\text{ or } 412 \text{ cm}^{-1})$ and concentration. In the FeCl₇-H₂O system, 173 and 331 cm⁻¹ might be attributed to [FeCl₄]⁻ that is the most common form of FeCl₃ complex in aqueous solution. The superimposed characteristic peaks of various complex formed by Fe³⁺ and Cl⁻ (such as [FeCl]²⁺, [FeCl₂]⁺ etc) may be formed the broad peak of 173 cm^{-1} , and the superimposed characteristic peaks of various complex formed by Fe³⁺ hydrate([Fe(H_2O)_4]^{3+} and [Fe(H_2O)_6]^{3+} based) may be formed the broad weak peak behind of 331 cm^{-1} . Through the analysis of peak parameters, we has founded two quantitative relationships : ①The integral area of 331 cm^{-1} .

Keywords CuCl₂·H₂O system; FeCl₃-H₂O system; Complex; Raman spectrum; Quantitative relationship

(Received Jan. 10, 2011; accepted Apr. 16, 2011)