固相萃取-高效液相色谱化学发光法测定食品中微量苏丹红染料

田欣欣, 朱智甲*, 卢赛赛, 郭 华

(东华大学化学化工与生物工程学院, 上海 201620)

摘 要:以 C₁₈ 固相萃取(SPE)小柱净化样品,富集苏丹红,并基于苏丹红 I~IV 对鲁米诺-KIO₄ 体系发光强度的增敏作用,建立了同时测定苏丹红染料的新方法。实验采用 Pursuit C₁₈ 色谱柱(250×4.6 mm, i. d., 5 μm),以乙腈-水体系为流动相进行梯度洗脱,在 0.001~0.50 μg/mL 范围内,苏丹红 I~IV 的浓度与发光强度呈良好的线性关系,相关系数在 0.9981 以上,苏丹红 I~IV 的检出限分别为 0.3、0.2、0.3、0.2 ng/mL,加标回收率在 90.0%~96.7% 之间。该方法能有效地去除基质干扰,具有简单、快速、灵敏的特点,适用于苏丹红染料的分析检测。

关键词:固相萃取;高效液相色谱;化学发光;鲁米诺;苏丹红染料

中图分类号:O657.72

文献标志码:A

文章编号:1006-6144(2014)03-401-04

苏丹红染料属于人工合成亲脂性偶氮化合物,包括 I、II、III 和 IV,主要应用于地板、油彩等工业品着色,可被还原降解为芳香胺类物质而具有致癌性^[1-2],化学结构式如图 1。由于苏丹红颜色鲜艳,价格低廉,常被非法添加于食品以提升外在色度。因此,建立准确、灵敏的食品中苏丹红检测方法尤为重要。国家标准(GB/T19681-2005)以氧化铝层析小柱提纯净化苏丹红样品,采用高效液相色谱-紫外法测定苏丹红,但灵敏度不高^[3]。而文献报道的高效液相色谱法^[4-6]、气相色谱-质谱联用法^[7-8]和高效液相色谱-质谱联用法^[9-10]等方法的回收率和重现性均不理想。

本研究基于苏丹红 I、II、III 和 IV 对鲁米诺-KIO₄ 体系发光强度的增敏作用,运用 C₁₈ 固相萃取(SPE)小柱净化样品,富集苏丹红染料,建立了苏丹红 I、II、III 和 IV 的高效液相色谱-化学发光检测法(HPLC-CL)。该法重现性好、灵敏度高、结果准确。

图 1 苏丹红 I、II、III 和 IV 的化学结构式
Fig. 1 Chemical structures of Sudan dyes I, II, III and IV

1 实验部分

1.1 仪器与试剂

Prostar 高效液相色谱仪(美国, Varian 公司), 配备柱温箱、在线脱气、手动进样器以及二极管阵列检测器; IFFM-D 型流动注射化学发光分析仪(西安瑞迈电子科技有限公司); Millipore Q 超纯水器(美国, Millipore 公司); KQ2200 型超声波清洗器(昆山市超声仪器有限公司); RE-52AA 旋转蒸发器(上海越磁电子科技有限公司); Bond Elut C₁₈ SPE 小柱(500 mg, 3 mL, 含碳量 17.4%, 美国瓦里安公司)。

收稿日期: 2013-07-03

修回日期: 2013-09-29

* 通讯作者: 朱智甲, 男, 副研究员, 从事药物、染料、食品分析研究。

苏丹红标准贮备液(0.10 mg/mL):分别称取苏丹红 I、II、III和IV标准品(Sigma公司)适量,用乙腈溶解,转入100 mL容量瓶中,定容,使用时稀释到所需浓度。鲁米诺储备液(0.01 mol/L):准确称取鲁米诺0.8860 g,溶于0.1 mol/L氢氧化钠溶液,转入500 mL棕色容量瓶中定容,使用时稀释到所需浓度。高碘酸钾储备液(0.01 mol/L):准确称取高碘酸钾0.5750 g,用水微热溶解,转入250 mL容量瓶中定容,使用时稀释到所需浓度。乙腈和甲醇为色谱纯;正己烷和甲酸为分析纯。实验用水为去离子重蒸水;流动相经过滤脱气处理;样品溶液用0.45 μm 滤膜过滤备用。

1.2 样品预处理^[11-12]

1.2.1 辣椒粉样品的提取 称取红辣椒粉样品约3.00 g,置于150 mL烧杯中,加入30 mL乙腈,用分散乳化均质机匀浆(16 000 r/min),超声萃取20 min后,倾出上层乙腈溶液,再用30 mL乙腈超声萃取2次,每次20 min。合并乙腈萃取液,用旋转蒸发器浓缩至近干,用少量乙腈溶解,并稀释至10 mL,加入10 mL水,混匀待过柱。

1.2.2 辣椒油样品的提取 准确称取2.00 g辣椒油于带盖的聚四氟乙烯离心管中,加入10 mL乙腈,加盖涡动提取2 min,3 000 r/min离心5 min,吸取上层乙腈溶液;同样步骤再提取两次,合并三次提取液。取10 mL提取液于离心管中,加入10 mL水,混匀待过柱。

1.2.3 固相萃取柱净化富集 C_{18} SPE小柱依次用5 mL甲醇、5 mL水预洗,然后将上述待处理液上样,再用12 mL正己烷洗脱,收集洗脱液,在40 $^{\circ}\text{C}$ 水浴中旋转浓缩至干,加入0.5 mL乙腈溶解残渣,过0.45 μm 滤膜后测定。

1.3 色谱条件

色谱柱:Pursuit C_{18} 色谱柱(250 $\times$ 4.6 mm i. d., 5 μm);梯度淋洗条件(按体积分数):乙腈:水=90:10,0~4 min,乙腈:水=100:0,4~20 min,乙腈:水=90:10,20~25 min;流速1.0 mL/min;柱温:35 $^{\circ}\text{C}$;进样体积:20 μL ;检测波长:478 nm。

1.4 操作步骤

用蠕动泵分别将 KIO_4 、NaOH和Luminol溶液送入发光分析系统,同时打开高压泵,待基线稳定后,准确吸取20 μL 样品溶液进样,经色谱柱分离并经检测后,进入流通池发生反应产生发光,经光电倍增管检测得到发光强度 I , $\Delta I = I_s - I_0$ (I_s 为样品发光强度, I_0 为空白发光强度,实验装置示意图见图2)。

2 结果与讨论

2.1 色谱条件的优化

考察了甲醇-水、乙腈-水以及甲醇-水(含甲酸)和乙腈-水(含甲酸)体系对样品分离的影响,发现乙腈-水体系不仅溶解性好,而且柱压低,故选择乙腈-水体系作为流动相,并优选了梯度洗脱条件,结果如1.3节。考虑分离效率以及与发光反应的匹配,本文选择的最佳流速和柱温分别为1.0 mL/min和35 $^{\circ}\text{C}$ 。

2.2 化学发光检测条件的选择

2.2.1 鲁米诺溶液浓度的选择 在 $1.0 \times 10^{-7} \sim 1.0 \times 10^{-4}$ mol/L范围内,考察了发光试剂鲁米诺溶液浓度对发光强度的影响,结果见图3。从图3可知,当鲁米诺溶液浓度超过 5.0×10^{-6} mol/L,发光强度达到最大且趋于稳定,因此本文选择的鲁米诺溶液浓度为 5.0×10^{-6} mol/L。

2.2.2 氢氧化钠溶液浓度的选择 在0.01 mmol/L~0.1 mol/L范围内考察了氢氧化钠溶液浓度对发光强度

图2 实验装置示意图

Fig. 2 Schematic diagram of experimental apparatus

A: mobile phase, B: Luminol, C: KIO_4 , G: NaOH, P₁: HPLC pump, P₂: peristaltic pump, S: sample, V: 7725i valve, E: HPLC column, D: HPLC UV-vis detector, F: flow cell, W: waste, PMT: photomultiplier tube.

图3 Luminol浓度对发光强度的影响

Fig. 3 The influence of Luminol concentration

的影响,结果发现当氢氧化钠溶液浓度为 2 mmol/L 效果最佳。

2.2.3 蠕动泵流速的选择 在 0.1~3.0 mL/min 流速范围内,考察了蠕动泵流速对发光强度的影响。结果显示,当流速为 0.3 mL/min 时,发光强度最大,故本文选择 0.3 mL/min 作为蠕动泵流速。

2.3 标准曲线和检出限

用苏丹红 I~IV 标准工作液配制 0.001~0.50 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 苏丹红 I、II、III、IV 标准系列溶液,各取 20 μL ,按选定的色谱和发光反应条件测定发光强度 ΔI (峰面积),每个浓度重复测定 3 次,以浓度为横坐标,峰面积为纵坐标绘制标准曲线,线性回归方程与相关系数见表 1。从表 1 可知,在 1.0 ng/mL~0.50 $\mu\text{g}/\text{mL}$ 范围内,发光强度与浓度呈现良好的线性关系。以信噪比的 3 倍计算苏丹红 I、II、III 和 IV 的检出限,结果列于表 1。

表 1 方法的线性范围、回归方程、相关系数和检出限

Table 1 Linear range, regression equation, correlation coefficient and detection limit of the method

Compound	Linear range($\mu\text{g}/\text{mL}$)	Regression equation	Correlation coefficient	Detection limit(ng/mL)
Sudan I	0.001~0.50	$\Delta I = 6.55 \times 10^6 c + 335.7$	0.9981	0.3
Sudan II	0.001~0.50	$\Delta I = 9.46 \times 10^6 c + 248.7$	0.9986	0.2
Sudan III	0.001~0.50	$\Delta I = 8.67 \times 10^6 c + 135.8$	0.9983	0.3
Sudan IV	0.001~0.50	$\Delta I = 9.15 \times 10^6 c + 185.6$	0.9982	0.2

2.4 回收率和精密度试验

向阴性辣椒粉样品中,分别加入低、中、高 3 种质量浓度的苏丹红混合标准溶液,进行 5 次重复测定,计算标准相对偏差(RSD)和回收率,结果见表 2。

表 2 方法的回收率和精密度($n=5$)

Table 2 Recoveries and precisions of the method($n=5$)

Compound	Basic value($\mu\text{g}/\text{kg}$)	Added($\mu\text{g}/\text{kg}$)	Found($\mu\text{g}/\text{kg}$)	Recovery(%)	RSD(%)
Sudan I	0	0.02	0.018	90.0	3.14
	0	0.20	0.191	95.5	2.18
	0	2.00	1.822	91.1	3.61
Sudan II	0	0.02	0.019	94.6	2.83
	0	0.20	0.193	96.7	3.05
	0	2.00	1.834	91.7	3.41
Sudan III	0	0.02	0.018	90.0	3.07
	0	0.20	0.185	92.5	2.67
	0	2.00	1.876	93.8	2.89
Sudan IV	0	0.02	0.019	95.0	3.05
	0	0.20	0.189	94.5	2.81
	0	2.00	1.902	95.1	3.15

2.5 样品分析

准确移取已处理的红辣椒油样品(阴性)溶液 20 μL 进样分析三次,测定发光强度平均值,以回归曲线定量,测定结果见表 3。

表 3 辣椒油样品测定结果($n=3$)

Table 3 Determination results of chili oil sample($n=3$)

Compound	Basic value($\mu\text{g}/\text{kg}$)	Added($\mu\text{g}/\text{kg}$)	Found($\mu\text{g}/\text{kg}$)	RSD(%)
Sudan I	0	0.25	0.243	2.44
Sudan II	0	0.25	0.251	2.03
Sudan III	0	0.25	0.247	2.83
Sudan IV	0	0.25	0.241	2.51

3 结论

本文以 C_{18} SPE 小柱净化样品,富集苏丹红染料,并基于苏丹红 I~IV 对鲁米诺-KIO₄ 体系发光强度的

增敏作用,建立了同时测定苏丹红 I~IV 的新方法。该方法能有效地去除基质干扰,具有简单、快速、灵敏的特点,适用于食品中苏丹红残留的快速筛查和分析检测。

参考文献:

- [1] Matysik F M. J Chromatography A[J], 1998, **802**:349.
- [2] Zanocco A L. Color Index, Society of Dyes and Colorists 3rd Ed[M]. New York:Spring-Verlag Inc. 1971:132.
- [3] GB/T19681-2005. National Standards of the People's Republic of China(中华人民共和国国家标准)[S].
- [4] LI Ji-ping(李吉平), LIU Wen-sen(刘文森), GAO Hong-wei(高宏伟), CHEN Yue-ming(陈悦明), SONG Ri-zhe(宋日哲). Food Science(食品科学)[J], 2007, **28**(8):332.
- [5] Nagase M, Osaki Y, Matsueda T. J Chromatogr[J], 1989, **31**, **465**(2):434.
- [6] Uematsu Y, Ogimoto M, Kabashima J. J AOAC Int[J], 2007, **90**(2):437.
- [7] SU Xiao-chuan(苏小川), HUANG Mei(黄梅), GAN Bin-bin(甘宾宾), CHENG Heng-yi(程恒怡). Chinese Journal of Health Lab Technology(中国卫生检验杂志)[J], 2005, **15**(9):1073.
- [8] HUANG Xiao-lan(黄晓兰), WU Hui-qin(吴惠勤), HUANG Fang(黄芳), LIN Xiao-Shan(林晓珊), DENG Xin(邓欣). Journal of Instrumental Analysis(分析测试学报)[J], 2005, **24**(4):1.
- [9] Calbiani F, Caeri M, Elviri L, et al. J Chromatogr A[J], 2004, **1058**:127.
- [10] YU Ling-han(俞凌寒), YANG Yun-yun(杨运云), YAN Shi-ping(闫世平), CHEN Jiang-han(陈江韩), LI Guang-xian(李光宪), MOU De-hai(牟德海), CAI Da-chuan(蔡大川). Journal of Instrumental Analysis(分析测试学报)[J], 2005, **24**(4):28.
- [11] YAO Jin-wen(姚进文), FENG Xin-chang(冯新昌). Chinese Journal of Health Lab Technology(中国卫生检验杂志)[J], 2010, **20**(4):735.
- [12] WU Yin-liang(吴银良), YANG Ting(杨挺), ZHAO Jian(赵健), HUANG FU Wei-guo(皇甫伟国), SHEN Jian-zhong(沈建忠). Food Science(食品科学)[J], 2009, **30**(16):243.

Determination of Sudan Dyes in Food by Solid-phase Extraction and High Performance Liquid Chromatography-Chemiluminescence Method

TIAN Xin-xin, ZHU Zhi-jia*, LU Sai-sai, GUO Hua

(College of Chemistry, Chemical Engineering and Biotechnology, Donghua University, Shanghai 201620)

Abstract: In this paper, a new method for the determination of sudan dyes was established based on the sensitizing effect of Sudan dyes on luminal-KIO₄ chemiluminescence system. The results showed that there was a good linear relationship between the CL intensities and the concentrations of Sudan dyes in the range of 1.0 ng/mL-0.50 μg/mL with the correlation coefficients more than 0.9981. The detection limits of Sudan I-IV were 0.3, 0.2, 0.3 and 0.2 ng/mL respectively. The recoveries were in the range of 90.0%-96.7%. The method has been proved to be excellent for sample purification, and simple, sensitive and accurate in the analysis of Sudan dyes.

Keywords: Solid-phase extraction(SPE); High performance liquid chromatography(HPLC); Chemiluminescence(CL); Luminol; Sudan dyes