利用石生苔藓氮含量与氮同位素探讨江西省大气氮沉 降量和来源

谢志英¹,肖化云^{12*},朱仁果¹,吴代赦¹

(1. 南昌大学环境与化学工程学院,南昌 330031; 2. 中国科学院地球化学研究所环境地球化学国家重点实验室,贵阳 550002)

摘要:2009~2010年在江西省"*R*"型酸控区 11 个地区采集了 107 个石生细叶小羽藓样品.通过分析苔藓氮含量和氮同位素 组成,以反映大气氮沉降强度和空间分布特征,并甄别大气氮的主要来源.结果表明,江西省不同地区苔藓平均氮含量变化范 围为 2.46%~3.48%.整体上呈现赣西北偏高、赣东南偏低的特点,反映出江西省大气氮沉降水平由北向南逐渐递减的空间 分布特征.江西省城市市区苔藓氮含量(2.79%~3.48%)明显高于郊区氮含量(2.46%~2.74%),说明市区大气氮沉降量高 于郊区氮沉降量.苔藓平均氮同位素均为负值[(-1.96±1.30)%~(-9.74±0.25)%],并且市区比郊区明显偏负.市区 苔藓偏负的氮同位素值(-5.51%~-9.74%)指示了城市污水和人畜排泄物为主要的氨源,而郊区氮同位素值(-4.81%~ -1.96%)反映出农业活动氨源的贡献.本研究为大气氮沉降的生态环境效应提供基础资料.

关键词:苔藓;氮含量;氮同位素;大气氮沉降;江西省

中图分类号:X51 文献标识码:A 文章编号:0250-3301(2011)04-0943-06

Nitrogen Concentrations and Stable Isotope in Epilithic Mosses to Investigate Atmospheric N Deposition and N Sources in Jiangxi Province

XIE Zhi-ying 1 , XIAO Hua-yun 2 , ZHU Ren-guo , WU Dai-she

(1. Environmental and Chemical Engineering College, Nanchang University, Nanchang 330031, China; 2. State Key Laboratory of Environment Geochemistry, Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences, Guiyang 550002, China)

Abstract: Atmospheric N deposition and N sources in Jiangxi Province were investigated on the basis of the nitrogen concentrations and nitrogen isotope in epilithic mosses which collected from 11 cities of the province during 2009-2010. Mean nitrogen concentrations ranged from 2. 46% to 3. 48% and showed a significant regional difference. The highest was found in the northwestern of the province and the lowest in the southeastern , reflecting that the level of the atmospheric N deposition gradually decreased from the north to the south in the province. The higher N concentrations in urban mosses than in suburban mosses indicated that the urban areas received higher rates of nitrogen deposition than suburbs areas. Mosses ¹⁵N values varied from (-9.74 ± 0.25)‰ to (-1.96 ± 1.30)‰. More negative δ^{15} N values of urban mosses (-5.51%--9.74%) indicated that more NH₃ was released from excretory wastes and sewage , while less negative δ^{15} N values of suburban mosses (-4.81%--1.96%) suggested an important contribution from agricultural NH₃ emission due to entensive fertilizer application. This research provides basic information for further study on the ecological and environmental effects of atmospheric N deposition.

Key words: moss; nitrogen concentration; nitrogen isotope; atmospheric nitrogen deposition; Jiangxi Province

大气氮沉降随着人类活动特别是快速的工业化 和农业活动频率加快而增加^[1].我国是世界上第三 大氮沉降地区,大气氮的不断增加使得对中国大气 氮沉降状况在区域乃至全球尺度的研究变得尤为重 要^[2].因此需加强对大气氮沉降的来源、化学形态 特征、沉降机制、模型模拟方向的探讨研究^[3,4].但 由于大气氮沉降中氮的形态复杂、沉降形式多样,要 通过直接采样分析或仪器监测方法获得准确性较高 的大气氮沉降数据往往非常困难,成本较高.正因 如此,目前世界上许多地区仍然缺乏详细和准确的 大气氮沉降监测的基础资料.

利用植物来指示其生长地长期的、综合的大气

环境变化状况已成为大气污染监测和环境科学所关 注的热点^[5,6]. 苔藓植物因其特殊的形态结构和生 物学特性已被广泛应用于大气氮沉降的研究^[7,8]. 近年来 稳定氮同位素由于具有追踪物源和记录环 境变化的功能 使其成为研究大气氮沉降的有力工 具^[9,10]. 目前采用苔藓植物组织氮含量与氮同位素 值分析大气沉降状况的研究主要集中在欧美等发达 国家与地区^[11-13]. 在亚洲特别是在大气氮沉降状

基金项目:国家自然科学基金项目(40573006)

收稿日期:2010-05-11;修订日期:2010-07-28

作者简介:谢志英(1984~),女,硕士研究生,主要研究方向环境监测与评价,E-mail: xiezhiying24@ yahoo.com.cn

^{*} 通讯联系人 , E-mail:xiaohuayun@ vip. skleg. cn

况较突出的中国,这方面的研究还较少,其研究程度 和广度远远不够.

本研究对江西省酸雨两控区 11 个地区 12 个点 的苔藓样品进行了系统地采集和分析,给出了苔藓 氮含量和氮同位素的空间分布特征.利用苔藓氮含 量对大气氮沉降量水平的量化关系,对江西省大气 氮沉降水平和空间变化进行了定量研究.结合氮稳 定同位素分析方法,初步甄别了大气氮沉降的主要 氮源,以期为大气氮污染和氮沉降生态环境效应评 估提供更为准确的信息和生物监测资料.

1 材料与方法

1.1 研究区描述

江西省是我国中部地区酸沉降较为严重的省市 之一. 过去主要对造成酸雨的大气硫进行了研究, 而对大气氮化物的研究较少,对大气氮沉降量状况 的研究则更少. 前人对江西省大气氮沉降的研究指 出,该地区大气氨浓度较高,氮氧化物的浓度则相对 较低. 如王体健等^[14]报道,江西红壤农田地区大气 中氨浓度较硝态氮浓度高. 崔健等^[15]测定出江西 红壤地区大气氮湿沉降量为 35.94 kg•(hm²•a)⁻¹, 其中大气氮沉降以 NH₄⁺-N 为主,占总氮素沉降的 63.75%.

1.2 样品采集与处理

于 2009~2010 年在江西省 11 个城市 12 个采 样点共采集 107 个石生细叶小羽藓类 *Haploclaclium microphyllum* (Hedw.) Broth 样品. 该属苔藓植物体 较大、呈羽状分支、交织状匍匐延伸,被广泛用于城 市大气重金属污染物和城市生态环境的评价^[16]. 刘学炎等^[17]通过对不同生境条件下苔藓对大气氮 吸收状况的研究指出,石生细叶小羽藓具有高效利 用大气沉降氮和分布广泛的特点,可进一步应用于 大气氮沉降的指示或监测研究. Liu 等^[18]报道了该 藓属氮同位素对大气氮沉降变化的响应,认为其对 大气氮输入变化具有较好的指示功能. 这种苔藓在 江西省分布较为广泛,易于采集.

城市采样点集中在城市内部山体附近.郊区采 样点则避免主要公路的影响,其距离任何公路至少 500 m. 且所有采样点开阔并充分考虑不受地表水 冲刷、树冠和建筑物遮挡以及其它人为污染(如农 村粪堆、城市宠物和农村牲畜排泄物、踩踏等)的直 接影响.

所有采集的新鲜苔藓样品用干净自封袋保存, 处理过程先自然风干,去除附着在苔藓表面的枯枝、 落叶、泥土等杂物,用超纯水反复冲洗以彻底去除表 面吸附的尘土和颗粒物.在 75 ℃干燥箱中经 48 h 烘干后用粉碎机粉碎,过 100 目筛.干燥保存用于 元素和 δ¹⁵N 分析.

1.3 元素分析和同位素分析

苔藓组织氮含量用元素分析仪(ElementarVario macrio,German)测定,测量误差为±0.1%. 苔藓氮 同位素分析依氮含量先称取足量样品(约含 N 的 0.5 mg) 2~3 g氧化铜(丝)和1~2 g线状精铜于 石英管中,抽高真空然后焊封,于850 ℃下燃烧5 h 后在真空系统上纯化,然后上质谱(型号为 Finigan MAT 252)测定. 氮同位素测定数据采用日本硝酸 钾标准(MOR2386-01 δ^{15} N = 1.92‰)进行校正,误 差为±0.2‰(n=5).

苔藓 δ¹⁵N 比值定义为:

 $δ^{15}N$ (‰ vs at-air) = [($R_{\#_{R}}/R_{\#_{R}}$) - 1]×1000 式中 R 分别代表¹⁵N/¹⁴N 自然丰度比. 其中苔藓氮 含量在鄱阳湖分析测试中心分析测定,氮同位素分 析测定在中国科学院环境地球化学国家重点实验室 完成.

2 结果

2.1 苔藓氮含量

江西省苔藓平均氮含量变化范围为 2.46% ~ 3.48%(表1).苔藓平均氮含量最高值出现在丰城 市区,最低值则出现在吉安区郊外.江西省苔藓氮 含量总体上呈现出赣东北偏高,赣西南偏低的变化 趋势.且郊区采样点苔藓氮含量(2.46% ~ 2.74%) 明显低于市区苔藓氮含量(2.79% ~ 3.48%).

2.2 苔藓氮同位素 (δ¹⁵N)

江西省苔藓 δ^{15} N 值存在着较为明显的地区差 异性,变化范围为 – 1.96‰ ~ –9.74‰(表1). 苔 藓 δ^{15} N 最低值出现在上饶市区(–9.74±0.25)‰, 最高值则出现在南昌市郊外风景区梅岭(–1.96± 1.30)‰. 江西省城市市区平均苔藓氮同位素变化 区间为 – 3.72‰ ~ –9.74‰ 郊区地区苔藓氮同位 素均值变化范围为 – 1.96‰ ~ –4.81‰ 表现出市 区苔藓贫¹⁵ N 郊区富集¹⁵ N 的变化特征.

3 讨论

3.1 苔藓氮含量

苔藓氮含量最高值(3.90%)出现在南昌市区, 大大超过德国 Velmerstot 和 Glindfeld 藓类组织氮含 量最高值(2.02%)^[19],也高于贵阳地区苔藓氮含量

Table 1 Tissue δ^{**} N and N concentration in mosses and atmospheric N deposition in Jiangxi province							
采样点	样品数	苔藓 δ ¹⁵ Ν值 /‰	苔藓氮含量(DW)/%	大气氮沉降 ¹⁾ /kg•(hm ² •a) ⁻¹			
赣州郊区	9	-4.81 ± 0.53 ($-6.42 \sim -3.16$)	2.53 ±0.28 (1.76 ~ 3.53)	34.57 ± 8.75 (19.68 ~ 53.82)			
鹰潭	11	-6.19 ± 0.93 ($-10.54 \sim -1.71$)	2.89 ±0.15 (1.68 ~ 3.52)	41. 41 ± 11. 18 (18. 18 ~ 53. 68)			
贵溪	8	-5.59 ± 0.37 ($-7.11 \sim -4.34$)	2.91 ±0.18 (2.33 ~ 3.62)	41.87 ± 10.57 (30.74 ~ 55.59)			
上饶	9	-9.74 ± 0.25 ($-11.15 \sim -8.18$)	2.95 ±0.50 (2.72 ~ 3.16)	42.68 ± 13.12 (38.30 ~ 46.76)			
德兴郊区	10	-3.52 ± 0.82 ($-6.97 \sim -0.46$)	2.74 ±0.19 (2.24 ~ 3.63)	38.69 ± 10.40 (28.93 ~ 55.72)			
吉安郊区	8	-2.66 ± 0.31 ($-3.61 \sim -1.66$)	2.46 ±0.17 (2.02 ~ 2.88)	33.26 ± 10.88 (24.82 ~ 41.38)			
永丰	7	-3.72 ± 0.71 ($-6.70 \sim -2.03$)	2.89 ±0.11 (2.40 ~ 3.21)	41.58 ± 11.95 (32.05 ~ 47.68)			
景德镇	8	-5.51 ± 0.48 ($-5.91 \sim -3.34$)	2.79 ±0.16 (2.47 ~ 3.49)	39.66 ± 11.07 (33.43 ~ 52.97)			
抚州郊区	6	-4.15 ± 0.45 ($-5.90 \sim -3.36$)	2.49 ±0.23 (2.11 ~ 3.15)	33.79 ± 9.71 (26.43 ~ 46.51)			
丰城	7	-5.33 ± 0.62 ($-6.26 \sim -4.14$)	3. 48 ± 0. 05 (3. 39 ~ 3. 58)	52.92 ± 13.05 (51.18 ~ 54.78)			
南昌市区	11	-4.34 ± 0.81 ($-6.40 \sim -2.52$)	3. 24 ± 0. 38 (2. 52 ~ 3. 90)	48.20 ± 6.79 (34.37 ~ 60.74)			
南昌郊区	13	-1.96 ±1.30 (-5.26 ~3.53)	2. 52 ± 0. 08 (2. 11 ~ 3. 03)	34. 29 ± 12. 46 (26. 49 ~ 44. 16)			

表 1 江西省各采样点内苔藓 $\delta^{15} N$ 值与氮含量及其相应的大气氮沉降变化

1) 大气氮沉降数据由藓类氮含量(y) 及大气氮沉降(x) 关系式(y=0.052x+0.7325)^[20]估算

的最高值(2.97%)^[20]. 氮含量最低值(1.68%)出 现在鹰潭市,与南非 Metropolitan 苔藓氮含量值相当 (1.69%)^[21]. 中国最大铜工业基地德兴市苔藓氮 含量变化范围为 2.24% ~3.63%,远大于西班牙钢 铁城市 Zumarraga 和 Azkoitia 苔藓氮含量 0.122% ~ 0.948%^[22]. 由表 2 可以看出,江西省苔藓氮含量 比欧洲地区以及我国其它部分城市苔藓氮含量均 高,这表明江西省大部分地区已受到较严重人为因 素氮输入的影响,如农业活动中化肥氮的挥发,城市 污染废水中含氮物质的释放以及工业、汽车尾气氮 氧化物的排放等.由于江西省是农业省份,农业活 动氮的排放与挥发可能占总氮排放的主导.

江西省苔藓氮含量由赣东北向赣西南逐渐降低,且城市氮含量明显高于郊区氮含量,这与刘学炎等^[9]报道的贵阳市苔藓氮含量由城市往外随距离 指数降低一致. Poikolainen 等^[23]也利用苔藓 (*Hylocomium splendens*)进行了大气氮沉降的地区差 异研究,指出芬兰地区南部苔藓氮含量最高,并逐渐 向北部地区递减,且在北部出现最低值. 同时对于 位于同一纬度的芬兰西部地区苔藓氮含量也明显高 于东部地区.这说明苔藓是研究地区大气氮沉降面 上变化的可靠工具.

3.2 苔藓氮同位素

江西省苔藓氮同位素值变化范围为 - 1.96‰ ~ -9.74‰. Xiao 等^[10]在中国南方地区测得各省 份苔藓氮同位素值差异较大,其中拉萨苔藓 δ^{15} N 值 为(+4.2 ± 2.5)‰、成都苔藓 δ^{15} N 值 为(0.0 ± 3.0) ‰、贵阳、南京、苏州地区苔藓δ¹⁵ Ν 值均小于 -7‰. 刘学炎等^[24]对贵阳地区大气氮沉降机制的 研究中指出,贵阳市区苔藓氮同位素偏负(-8.87 ±1.65)‰,郊区及农村地区苔藓氮同位素值为 (-3.55 ± 1.04)‰,比市区苔藓明显富集δ¹⁵ N. Wilson 等^[21]报道,南非 Cape Metropolitan 地区苔藓 氮同位素 δ¹⁵N 值变化范围为 - 2.08‰ ~ - 6.23‰. Solga 等^[25] 测得 Rhine-Westphalia 北部赤茎藓 [Pleurozium schreberi (Brid.) Mitt]δ¹⁵ N 值为 -2.86% ~ -7.54% 、疣柄藓「Scleropodium purum (Hedw.) Limpr.] δ¹⁵ N 值在 - 2.98‰ ~ -7.89‰. 由表2所示,无论是欧洲还是亚洲研究区苔藓氮同 位素值大部分偏负.

表 2 不同地区苔鲜氮含量和同位素(δ ^ω N)対比

Table 2 Tissue N and δ^{15} N signature in mosses at different sites							
研究区	大气氮沉降/kg•(hm ² •a) ⁻¹	苔藓氮含量/%	苔藓 δ ¹⁵ N /‰	文献			
南非 Metropolian	nd	1.32 ~ 1.69	-2.08 ~ -6.23	[21]			
苏格兰养殖区附近	49	3 ~ 5	nd	[27]			
苏格兰养殖区 300 m	11	1.3	nd	[27]			
Velmerstot ,Glindfeld	8.7 ~18.5	1.4 ~2.2	-2.86 ~ -7.89	[25]			
Velmerstot ,Glindfeld	8.7 ~18.5	0.91 ~2.02	-3.71 ~ -5.97	[13]			
欧洲 11 个国家	5 ~ 25	1.3	-3.8 ~ -8	[37]			
贵阳市区	30. 18	2.24 ± 0.32	-8.87 ± 1.65	[24]			
贵阳郊区	14. 3	1.27 ± 0.13	-3.55 ± 1.04	[24]			
武汉	28.7(湿沉降)	3.22 ± 0.27	-6 ~ -2	[10]			
南昌	23.0(湿沉降)	3.24 ± 0.38	$-2.52 \sim -6.40$	[30],本研究			
鹰潭	62.2(农业区)	2.89 ± 0.15	-6.19 ± 0.93	[14],本研究			

1) nd 表示未测定

4 期

3.3 苔藓氮含量反映江西省大气氮沉降水平

苔藓植物具有独特的形态结构和生物学特性, 其生长的营养物质主要靠大气直接提供,因此苔藓 氮含量可以用来评价大气氮沉降水平和变化. 苔藓 组织氮含量越高反映其生长地的大气氮沉降水平也 越高. 刘学炎等^[9]研究贵阳市大气氮沉降时指出贵 阳市苔藓氮含量由市区向郊区指数降低(γ= 1.5e^{-0.13x} +1.26),其估算出的数据表明贵阳市大 气氮沉降水平由市区向郊区递减^[20]. Sogla 等^[25]在 德国莱茵河和威斯特伐利亚北部地区的研究表明, 总氦沉降升高 $1 \text{ kg} \cdot (\text{hm}^2 \cdot a)^{-1}$,苔藓氦含量将增加 0.066% [赤茎藓(Pleurozium schreberi (Brid.) Mitt] 和 0.061% (疣柄藓 S. purum). 该结论与 Hicks 等^[26] 在 大 不 列 颠 采 用 泥 灰 藓 (Hylocomium splendens)分析该地区大气干、湿、总氮沉降状况的 结果相吻合 [随总氮沉降升高 1 kg•(hm²•a)⁻¹,苔 藓氮含量将增加 0.04%]. Pitcairn 等^[27]指出 2% 的 苔藓氮含量能够作为 20 kg•(hm²•a)⁻¹氮沉降量的 衡量尺度. 由此可见,利用苔藓氮含量指示大气氮 沉降已由定性向定量计算发展. Hicks 等^[26]认为苔 藓氮含量与大气氮沉降关系为 y = 0.04x + 0.6. Pitcairn 等^[28]推算出苔藓氮含量与大气氮沉降的关 系为 $\gamma = 0.06x + 0.55$. 刘学炎等^[20]根据前人已有 的数据,归纳出不同地区不同藓类氮含量(γ)大气 氦沉降(x)平均变化关系为y = 0.052x + 0.7325. 本研究依据综合关系 ($\gamma = 0.052x + 0.7325$) 苔藓氮 含量估算了江西省各采样区大气氮沉降通量(表 1),并相应模拟出大气氮沉降等值分布图(图1).

由图 1 所示,江西省苔藓氮含量指示的大气氮 沉降量在总体上表现为赣西北偏高,赣东南较低的 特点.其中南昌市和丰城市氮沉降水平较为突出, 大 气 氮 沉 降 量 均 值 分 别 为 (52.92 ± 13.05) kg•(hm²•a)⁻¹和(48.20 ± 6.79) kg•(hm²•a)⁻¹.造 成较高氮沉降的原因可能是该市火力发电厂燃烧废 气的排放.同时郊外采样区大气氮沉降量变化范围 为 33.26 ~ 34.57 kg•(hm²•a)⁻¹,较之城市市区氮 沉降量 39.66 ~ 52.92 kg•(hm²•a)⁻¹偏低.

鹰潭市大气氮沉降平均值为(41.41 ± 11.18) kg•(hm²•a)⁻¹低于王体健等^[14]2004~2005 年在鹰 潭市生态实验站农田生态系统区测得的大气氮沉降 量 62.2 kg•(hm²•a)⁻¹.这主要是由于苔藓氮含量 指示的大气氮沉降量为鹰潭市林地下垫面氮沉降状 况,而红壤生态实验站监测的是下垫面为农田的大 气氮沉降量.农田生态系统大气氮输入明显受到农



图 1 江西省研究区大气氮沉降分布示意 Fig. 1 Distribution of atmospheric N deposition at Jiangxi Province

业活动的氨氮贡献的影响.同时鹰潭市大气氮沉降 值高于孙本华等^[29]在该研究区测定的大气氮湿沉 降量 24.04 kg•(hm²•a)⁻¹,如果依据鹰潭市湿沉降 占总沉降量约 60%^[15]的比例,可换算出孙本华等 研究的大气氮沉降总量为 40.80 kg•(hm²•a)⁻¹左 右,与本研究估算的大气氮沉降水平相差不大.即 可粗略认为苔藓氮含量指示的氮沉降量能够间接反 映出该区大气氮沉降水平.刘学炎等^[20]指出利用 苔藓氮含量计算得到的大气氮沉降(29.21 ± 6.17) kg•(hm²•a)⁻¹正好和当地测算的数据相吻合 [30.18 kg•(hm²•a)⁻¹].

南昌市大气氮沉降量变化范围为 34.29 ~ 48.20 kg•(hm²•a)⁻¹. 依据胡春燕等^[30]年测得的 南昌市降雨中全年 $NH_4^+ \ NO_3^-$ 离子平均浓度(0.77 mg/L、1.31 mg/L)可算出南昌市大气湿沉降通量为 23.0 kg•(hm²•a)⁻¹,其占苔藓氮含量指示的大气氮 沉降量比例的 48% ~ 67%.

3.4 苔藓氮同位素指示大气氮沉降来源及其形式

Pearson 等^[31]和 Gerdol 等^[32]的研究都指出不同的苔藓 δ^{15} N 能够有效地反映大气氮的来源及其沉降形式.以交通和工业源氮(NO_x)排放为主的城市苔藓 δ^{15} N 值偏正(2.07‰ ~ 7.3‰^[31]; -3 ‰ ~ 2‰^[32]),以农业和人畜排泄、城市污水源氮(NH_x) 释放为主的地区苔藓 δ^{15} N 值偏负(-12‰ ~ -2‰^[31]; -2‰ ~ -7‰^[32]). 江西省苔藓氮同位

947

素值均为负值(-9.54‰~-1.96‰),与贵阳市苔 藓氮同位素值(-8.87‰~-2.48‰)^[24]接近,反映 了江西省大气氮沉降同样也以铵态氮(NH_)沉降形 式为主. 肖化云等^[33]和张颖等^[34]对雨水氮沉降机 制的研究中都指出我国大气氮沉降形式以铵态氮 (NH,-N) 沉降为主. 王体健^[14]、崔键^[15]和孙本 华^[29]等也都指出江西省大气氮沉降主要以铵态氮 沉降为主,由于苔藓氮同位素的不同丰度值可以用 于识别不同大气氮源.因此,近年来越来越多的研 究应用苔藓氮同位素指示大气氮沉降的氮 源^[10,19,24,31,32].大气铵(NH₂)主要来源于人畜排泄 物、生活污水、化肥铵的挥发. 由于铵(NH,)的来源 不同 其对应的 δ^{15} NH, 值的变化范围存在差异性. 人畜排泄物中δ¹⁵NH。值为-15‰~-4‰^[35],生活 污水的 δ¹⁵NH, 值为 - 15.2‰ ~ 8.9‰^[35]、农业活动 化肥铵挥发的 δ^{15} NH₃为 - 5‰ ~ 0‰^[36]. 据表 1 所 示 江西省研究区市区与郊区苔藓氮同位素存在较 为明显的差异,说明两者具有不同的大气氮源.城 市市区苔藓同位素(-5.51%~-9.54%)指示大 气氮主要来源于城市污水氨和人畜排泄物氨的释 放. 郊区苔藓氮同位素(-4.41%~-1.96%)较富 集 δ^{15} N,反映郊区氮源为农业氨源,主要是农业生 产过程中氨的挥发. 苔藓氮同位素组成特征反映了 江西省大气氮沉降以铵沉降为主,主要是来源是人 畜排泄物、城市污水、农业化肥,而交通和工业排放 的硝态氮影响不明显. 这主要与江西省的经济体 制、环境现状有关.

4 结论

(1) 江西省苔藓氮含量的空间分布特征能较好 地反映该地区大气氮沉降的空间变化,其变化为 18.18~60.14 kg•(hm²•a)⁻¹:赣西北偏高,赣东南 较低.值得注意的是在郊外或农村采样点的大气氮 沉降量较之城市偏低.

(2) 江西省苔藓氮同位素值均为负值 (-1.96%~-9.54%),但城市与郊区或农业地区 差异明显.农村和郊区苔藓δ¹⁵N值(-4.41%~ -1.96%)较市区(-5.51%~-9.54%)富集δ¹⁵N. 说明城市与郊区或农村具有不同的大气氮源.城市 地区苔藓氮同位素主要指示城市排泄物和污水的氨 源,而郊区和农村地区苔藓氮同位素主要指示农业 氨源.

参考文献:

[1] Galloway J G , Dentener F J , Capone D G , et al. Nitrogen

cycles:past , present and future [J]. Biogeochemistry , 2004 , **70**:153-226.

- [2] Larssen T, Seip H M, Semb A, et al. Acid deposition and its effects in China: an overview [J]. Environmental Science and Policy, 1999, 2(1): 9-24.
- [3] Holloway T ,Levy H , Carmichael G. Transfer of reactive nitrogen in Asia: development and evaluation of a source receptor model
 [J]. Atmospheric Environment , 2002 , 36(26): 4251-4264.
- [4] 陈能汪,洪华生,张路平.九龙江流域大气氮湿沉降研究
 [J].环境科学 2008 29(1): 38-46.
- [5] 王巧红,宫渊波,张君.森林生态系统对大气氮沉降的响应 [J].四川林业科技,2006,27(1):19-25.
- [6] 刘学炎,肖化云,刘丛强.植物叶片氮同位素(δ¹⁵N)指示大 气氮沉降的探讨[J].矿物岩石地球化学通报,2007,26 (4):405-409.
- [7] 刘滨扬,刘蔚秋,雷纯义,等. 三种苔藓植物对模拟 N 沉降 的生理响应[J]. 植物生态学报,2009,33(1):141-149.
- [8] Baddeley J A, Thompson D B A, Lee J A. Regional and historical variation in the nitrogen content of *Racomitrium lanuginosum* in Britain in relation to atmospheric nitrogen deposition [J]. Environmental Pollution, 1994, 84: 189–196.
- [9] 刘学炎,肖化云,刘丛强,等.贵阳地区主要大气氮源的沉降机制与分布:基于石生苔藓氮含量和氮同位素的证据 [J].地球化学,2008,37(5):455-461.
- [10] Xiao H Y, Tang C G, Xiao H W, et al. Tissue S/N ratios and stable isotopes (δ³⁴S and δ¹⁵N) of epilithic mosses (Haplocladium microphyllum) for showing air pollution in urban cities in Southern China [J]. Environmental Pollution, 2010, 158:1726-1732.
- [11] Liu X Y, Xiao H Y, Liu C Q, et al. Stable carbon and nitrogen isotopes of the moss Haplocladium microphyllum in an urban and a background area (SW China): The role of environmental conditions and atmospheric nitrogen deposition [J]. Environmental Pollution, 2008, 42: 5413-5423.
- [12] Pitcairn C E R, Fowler D, Grace J. Deposition of fixed atmospheric nitrogen and foliar nitrogen content of bryophytes and *Calluna vulgaris* (L.) Hull. [J]. Environmental Pollution, 1995, 88: 193-205.
- [13] Solga A, Eichert T, Frahm J P. Historical alteration in the nitrogen concentration and ¹⁵N natural abundance of mosses in Germany: Indication for regionally varying changes in atmospheric nitrogen deposition within the last 140 years [J]. Atmospheric Environment, 2006, 40: 8044-8055.
- [14] 王体健,刘倩,赵恒,等. 江西红壤地区农业生态系统大气 氮沉降通量的研究[J].土壤学报,2008,45(2):280-287.
- [15] 崔健,周静,杨浩.农田生态系统大气氮、硫湿沉降通量的观测研究[J]. 生态环境学报,2009,18(6):2243-2248.
- [16] 安丽,曹同,俞鹰浩.上海市小羽藓属植物重金属含量及其 与环境的关系[J].应用生态学报,2006,17(8):61-71.
- [17] 刘学炎,肖化云,刘从强,等.碳氮同位素指示苔藓生境特 征以及树冠对大气氮沉降的吸收[J].地球化学,2007,36 (3):286-294.

- [18] Liu X Y, Xiao H Y, Liu C Q, et al. δ¹³ C and δ¹⁵ N of moss (Haplocladium microphyllum (Hedw.) Broth) for indicating environment variations and canopy retention on atmospheric nitrogen deposition [J]. Atmospheric environment, 2007, 41 (23): 4897-4907.
- [19] Solga A, Burkhardt J, Frahman J P. A new approach to assess atmospheric nitrogen deposition by way of standardize exposition of mosses [J]. Environmental Monitoring and Assessment, 2006, 116: 399-417.
- [20] 刘学炎,肖化云,刘从强,等.基于石生藓类氮含量的贵阳 地区大气氮沉降[J].生态学报,2009,29(12):6646-6653.
- [21] Wilson D , Stock W D , Hedderson T. Historical nitrogen content of bryophyte tissue as an indicator of increased nitrogen deposition in the Cape Metropolitan Area , South Africa [J]. Environmental Pollution , 2009 ,15: 938-945.
- [22] Gonzalez M L, Elustondo D, Lasheras E, et al. Use of native mosses as biomonitors of heavy metals and nitrogen deposition in the surroundings of steel works [J]. Chemosphere, 2010, 78: 965-971.
- [23] Poikolainen J, Piispanen J, Karhu J, et al. Long-tern changes in nitrogen deposition in Finland (1990-2006) monitored using the moss Hylocomium splendens [J]. Environmental Pollution, 2009, 157: 3091-3097.
- [24] 刘学炎,肖化云,刘丛强,等.石生苔藓氮含量和氮同位素 指示贵阳地区大气氮沉降的空间变化和来源[J].环境科 学 2008,29(7):1786-1790.
- [25] Solga A, Burkhardt J, Zechmeister H G, et al. Nitrogen content, ¹⁵N natural abundance and biomass of the two pleurocarpous mosses *Pleurozium schreberi* (Brid.) Mitt and *Scleropodium purum* (Hedw.) Limpr. in relation to atmospheric nitrogen deposition [J]. Environmental Pollution, 2005, 134: 465-473.
- [26] Hicks W K, Leith I D, Woodin S J, et al. Can the foliar nitrogen concentration of upland vegetation be used for predicting atmospheric nitrogen deposition? Evidence from field survey [J].

Environmental Pollution, 2000, 107: 367-376.

- [27] Pitcairn C E R , Fowler D , Leith I D , et al. Bioindicators of enhanced nitrogen deposition [J]. Environmental Pollution , 2003 , 126: 353-361.
- [28] Pitcairn C E R, Leith I D, Sheppard L J. Bioindicator methods for assessing effects of atmospheric nitrogen on statutory nature conservation sites. Appendix I Field inter-comparison of different bio-indicator methods [J]. Report to Joint Nature Conservation Committee under Contract, 2004, 90: 531-535.
- [29] 孙本华,胡正义,吕家珑,等. 江西鹰潭典型丘陵农业区氮 湿沉降的动态变化[J]. 西北农林科技大学学报(自然科学 版),2006,34(10):118-127.
- [30] 胡春燕,黄喜根,李春莲.南昌市酸雨污染特征及变化规律 [J].江西农业大学学报(自科版) 2002,24(10):689-691.
- [31] Pearson J , Wells D , Seller K J , et al. Traffic exposure increases natural ¹⁵N and heavy metal concentrations in mosses [J]. New Phytologist , 2002 , 147: 317–326.
- [32] Gerdol R , Bragazza L , Marchesini R , et al. Use of moss (*Tortula muralis* Hedw.) for monitoring organic and inorganic air pollution in urban and rural sites in Northern Italy [J]. Atmospheric Environment, 2002, 36: 4069-4075.
- [33] 肖化云,刘从强,李思亮,等.贵阳地区夏季雨水硫和氮同 位素地球化学特征[J].地球化学,2003,**32**(3):248-254.
- [34] 张颖,刘学军,张福锁,等. 华北平原大气氮素沉降的时空 变异[J]. 生态学报,2006 **26**(6):1633-1639.
- [35] Heaton T H E. Isotopic studies of nitrogen pollution in the hydrosphere and atmosphere: a review [J]. Chemical Geology, 1986, 59: 87–102.
- [36] Freyer H D. Seasonal trends of NH₄⁺ and NO₃⁻ nitrogen isotope composition in rain collected at Jülich Germany [J]. Tellus , 1978, 30: 83-92.
- [37] Bragazza L , Limpens J , Gerdol R , et al. Nitrogen concentration and δ¹⁵ N signature of ombrotrophic Sphagnum mosses at different N deposition levels in Europe [J]. Global Change Biology , 2005 , 11: 106-114.